

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er hr. Flemming Kofod-Svendsen kommet til stede, så jeg vil gerne give hr. Flemming Kofod-Svendsen ordet for en kort bemærkning. Så bliver det hr. Kristian Thulesen Dahl, så bliver det hr. Henrik Svane, og så slutter vi, inden vi skal udsætte mødet før frokostpausen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne høre lidt om Venstres skattestop i relation til skattenedsættelser. Nu forstod vi i går, at Det Radikale Venstre er meget optaget af topskatten, men hvad er Venstres målsætning? Hvad betyder det konkret med skattestop? Kan man så ikke forestille sig, at på nogle områder kan skatten stige, hvis den sættes ned andre steder, eller er det et totalt skattestop, så man ikke kan sætte én eneste skattesats op? Skal det ses i en helhed i løbet af et halvt eller et helt år, eller hvordan?

Så forstår jeg, at man vil i gang med en skattenedsættelse. Er det så topskatten, eller er det bundskatten, eller er det mellemskatten, eller er det et helt fjerde område, Venstre er optaget af, og hvilken plads har gældsafviklingen i forhold til skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror ikke, det kommer helt overraskende for hr. Thor Pedersen og Venstre, at Dansk Folkeparti ønsker en anden flygtningepolitik, en flygtningepolitik, der går ud på i højere grad at hjælpe i nærområderne frem for at hjælpe ved integrationen af udlændinge i det danske samfund.

Når jeg tager det op under debatten i dag, så er det jo blandt andet, fordi vi har fået en oversigt fra Indenrigsministeriet, der viser en fordobling af udgifterne til integration i år i forhold til sidste år – en fordobling på mindre end et år. Derfor vil jeg spørge om Venstres holdning til integrationspolitikken og udgifterne som følge af den, og når jeg spørger, er det jo på grund af to ting:

For det første, fordi Venstre ved at undlade at stemme til integrationsloven hjalp regeringen igennem med loven i sin tid, og for det andet, fordi fru Birthe Rønn Hornbech under en debat, vi havde for nylig omkring det her område, sagde, at nu kunne man godt betragte Venstre som et parti, der stod bag integrationsloven. Og det er ikke helt uinteressant at få det her på det rene

i forhold til, at vi altså har at gøre med et område, hvor udgifterne for statens vedkommende er fordoblet på under et år.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Der er selvfølgelig ikke noget tankevækkende i, at Venstre har en plan – det har vel mange partier – for, hvordan de vil indrette fremtidens samfund, hvis de får magt, som de har agt. Det er heller ikke tankevækkende, at planen er hemmelig for os andre, men jeg synes, det er tankevækkende, at planen tilsyneladende er så hemmelig, at Venstres finanspolitiske ordfører ikke kender til den.

Derfor synes jeg da, det ville være rart at få lidt mere at vide. Hvis ikke den finanspolitiske ordfører kan klare det selv, kan det være, at Venstres ledelse kan gøre det, for vi er meget interesseret i, hvad den plan måtte indeholde. Hvis man skal fremskrive et samfund, hvad er det så for pejlemærker, man vil gå efter, hvis Venstre virkelig får magten?

Her er mit spørgsmål meget inspireret af den flotte tale om solidaritet, om frihed, om respekt, som blev holdt af Venstres ordfører, hvor jeg næsten fik fornemmelsen af, at solidariteten i Venstres opfattelse er blevet sat lig med egoisme. Når vi nu ved, at 95 pct. af verdens flygtninge findes i nærområderne, så er det tankevækkende, at Venstre stadig væk tror på, at vi kan sørge for at holde dem hjemme, og er det så solidaritet med de lande, der i den grad er trykket af en stor flygtningeindsats, at Venstre først vil halvere ulandsbistanden, som skal være med til at finansiere hjælpen i nærområderne, og dernæst ønsker at afskaffe de facto-begrebet for at kunne sætte antallet af flygtninge i Danmark ned med to tredjedele? Er det solidaritet?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Thor Pedersen.

Før hr. Thor Pedersen får ordet, vil jeg gøre opmærksom på, at jeg efter hr. Thor Pedersens indlæg agter at udsætte mødet.

Efter hr. Thor Pedersens indlæg er talerlisten for korte bemærkninger lukket for første omgang.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Til hr. Flemming Kofod-Svendsen: Den letteste forståelse, når man taler om skattestop er at vende problemfeltet og sige: Hvis staten har et pro-