

Altså vi har fået nogle eksempler på finansiering her, men det er jo tynd finansiering. Det er jo ulandsbistanden, man vil skære ned på, og det ved vi jo at både Kristeligt Folkeparti og CD er imod, så det bliver jo ikke til noget, så det hænger ikke sammen.

Tror Venstre virkelig, at de kan få varmluftballonen til at svæve helt frem til næste valg? Jeg tvivler.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thor Pedersen gjorde opmærksom på et helt rigtigt problem, nemlig at forskellen på dagpenge og det, man får udbetalt, hvis man kommer i arbejde, for mange mennesker er alt for lille.

Derfor støtter Enhedslisten, at skatten for lavtlønnede skal sættes ned. Derfor synes vi, at lønnen for de laveste indkomster skulle sættes i vejret.

Men jeg forstår, at Venstre har et andet forslag til at løse det problem. Jeg kan læse i Venstres udspil, at Venstres forslag er, at arbejdsløse under 30 år alle sammen skal have halveret deres dagpenge, altså halveret dagpengeydelse til alle arbejdsløse under 30. Hvis man tager en arbejdsløs under 30 år og sender i aktivering, ud at arbejde på en ganske almindelig arbejdsplads, så skal vedkommende have en tredjedel af den løn, kollegerne får.

Det, der er Venstres politik, er halve dagpenge og en tredjedel løn til dem, der er i aktivering. Velbekomme!

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi meget optaget af diskussionen om fremtidens velfærdssamfund, indretningen af det, hvordan man prioriterer, hvordan økonomien ser ud. Jeg står her med et telegram fra Reuter Finans af 6. december, hvor det hedder, at Venstre har foretaget en fremskrivning af dansk økonomi, altså hvordan det danske velfærdssamfund ser ud i fremtiden, hvordan man vil reducere statsgæld, møde demografiske udfordringer og alle de store udfordringer, vi står over for, men at Venstre ønskede at holde den plan fortrolig.

Mit spørgsmål til ordføreren er: Kan ordføreren bekræfte, at Venstre har sådan en plan? Og i bekræftende fald, hvorfor må vi ikke se den?

Det kunne da være utrolig nyttigt at diskutere velfærdspolitik på baggrund af Venstres ønsker også om 10 år.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Jes Lunde er jo en glimrende fortaler for det, jeg nævnte før med Trabanten over for en Mercedes. Altså her har vi et system, der er godt, bestemt af magthaverne, og der skal ikke være konkurrence. Der skal i hvert fald ikke være konkurrence, uden at den, der ønsker at vælge noget andet, skal betale det hele selv. Hvis ikke du er tilfreds med det sygehus, vi tilbyder dig, så kan du gå et andet sted hen, men betal det hele selv. Er du ikke tilfreds med det plejehjem, du er på, gå et andet sted hen, betal det hele selv. Jamen det er jo præcis det system, vi ønsker at bryde med.

Hr. Jes Lunde mener, at konkurrence fremmer alle dårligheder. Tænk, jeg tror, at uanset hvor det foregår, om det er et offentligt sted eller et privat sted, så betyder konkurrencen, at alle tænker på, hvordan de kan gøre det bedre.

Hvad er det, jeg kan, jeg ikke kan få lov til? Hvad er det, jeg kunne gøre meget bedre? Hvorfor går vi fra sygehuset fredag, så operationsafsnittene står tomme lørdage og søndage for planlagte operationer? Kunne vi ikke gøre det bedre? Jo, det kan vi. Vi kan gøre meget, som vi kunne lære af dem, der har fået lov til at vise, at det kunne gøres på en anden måde. Det er jo styrken ved det markedsstyrede samfund.

Hr. Morten Helveg Petersen spørger, om der er nogle fortrolige papirer. Altså, der er nogle i Finansudvalget, og det ved hr. Morten Helveg Petersen godt, men det vedrører ikke Venstres tanker og ønsker, så de papirer er åbenbart så fortrolige, at jeg altså heller ikke kender dem, må jeg sige. Jeg kender ikke de fortrolige papirer. Jamen jeg er nødt til at sige, at jeg kender dem altså ikke. Alle de papirer, jeg sidder og læser, dem, vi har i Venstres oplæg, er ikke stempelt fortrolig. Så enkelt er det.

Til hr. Frank Aaen er jeg nødt til at sige, at vi har ét ønske. Det er, at man kommer i arbejde og i rigtigt arbejde, at alt andet er en kort overgang, at det altid er tydeligt, at det kan betale sig at få et rigtigt arbejde. Og hvis man går til Farum og spørger, hvordan det har virket, så kan man opleve, at hvis Odense Kommune gjorde det samme, så ville Odense spare 726 mio. kr. på et år, hvis de var lige så dygtige til at få folk ud i arbejde. Og det, man burde lægge mærke til, er, at de bliver derude.