

frem for at Socialdemokraterne vælger at placere pengene i Combis.

Men det korte af det lange er, at vi glæder os til at høre Socialdemokraterne fortælle vælgerne om alt det, som Venstre gerne vil: Et bedre Danmark for de samme penge, en langt større respekt for den enkelte borger, en respekt for den private ejendomsret, at skattestop bliver skattestop, at skattelettelse bliver skattelettelse, at det bliver lettere at drive virksomhed, at det bliver lettere at være iværksætter, at strengere straffe for vold bliver strengere straffe, at lov og orden betyder lov og orden, at den enkelte dansker får lov til at bestemme meget mere selv på politikernes bekostning. Det glæder vi os til at høre Socialdemokraterne fortælle.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der har nu tilmeldt sig 23, og jeg skal lige erindre, hvem det er. Det er hr. Ole Sohn, hr. Villy Søvnald, fru Pernille Blach Hansen, hr. Henrik Sass Larsen, hr. Jørn Pedersen, hr. Jens Peter Vernersen, hr. Jes Lunde, hr. Frank Aaen, hr. Flemming Kofod-Svendsen, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Henrik Svane, hr. Carsten Hansen, hr. Lars Kramer Mikkelsen, hr. Bjarne Laustsen, hr. Jan Petersen, hr. Claus Larsen-Jensen, hr. Per Kaalund, fru Margot Torp, hr. Erling Christensen, fru Elisabeth Arnold, hr. Ole Hækkerup og hr. Frode Sørensen.

Jeg vil ikke sige, at listen er lukket nu, men jeg kan forsikre for, at der bliver ikke flere korte bemærkninger, end der var i den sidste runde, altså maksimum 54, og det er tilstrækkeligt, vil jeg gerne sige.

Men nu starter vi med hr. Ole Sohn og derefter hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hvis man skal tage udgangspunkt i Venstres ordførers tale, burde det jo være helt overflødigt at stille spørgsmål, for når man hører hr. Thor Pedersen tale om det krisefri Venstres lovprisning af egne fortræffeligheder og af en gavebod, om en krisefri fremtid til den danske befolkning, ja, så undrer man sig over, at Venstre dog ikke forvaltede det lidt bedre, da de tidligere havde muligheden.

Der var kun ét konkret tal i talen, det var de 1,5 mia. kr. mere til sundhedssektoren. Det kunne da være interessant at vide, hvor de skal komme fra.

Så et konkret spørgsmål: Hvordan kan det være, at Venstre, når de nu gerne vil have en bedre sundhedssektor, har stemt imod alle tiltag, som skulle forbedre arbejdsmiljøet og dermed nedbringe nedslidningen og tilskadekomster på arbejdspladserne, når vi ved, at bare en halvering af antallet af nedslidte og arbejdsskader vil give 55.000 flere arbejdspladser?

Hvorfor stemmer Venstre imod, når der er en konkret mulighed for at forbedre velfærdssamfundet?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, hr. Thor Pedersen holdt en meget smuk tale, man kunne næsten blive helt røstrømsk, jeg sad og blev helt blød om hjertet undervejs; specielt det afsnit, der drejede sig om mennesket frem for systemet, som Venstres principprogram vistnok hedder, om frihed og respekt, og hvorfor skal kun velhaverne have valgmulighed, lød så smukt.

Det, jeg så vil berette om og bede om en udredning af, er: Jeg har tilbragt nogle dage sammen med Venstrefolk og diskuteret førtidspension. Der foreslog vi lige præcis de her ting: menneskenes ret til selv at vælge, om de vil være medlem af en a-kasse eller et statssystem, ikke? Vi foreslog endda, at vi skulle åbne for udlicitering, så man udliciterede til dem, der helst ville påtage sig opgaven. Hvad sagde Venstre? Njet, njet, njet!

Hvordan kan det være efter den her frihedsskende tale, at Venstre konsekvent over for dårligt stillede vælger modeller, der betyder maksimal statsdominans, minimal frihed for den enkelte til at vælge, i den grad inspireret af enten sovjetrussiske forhold eller Nordkorea?

Kan hr. Thor Pedersen give en forklaring på det?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan konstatere, at Venstres opfattelse af solidaritet ikke stemmer overens med Socialdemokratiets. Heldigvis, havde jeg nær sagt, for det ideologiske skoleridt, vi nu har hørt om sundhedsvæsenet, er jo også næsten til at få tårer i øjnene over.

Patienten skal nu følge pengene. Det har vi jo længe vidst Venstre mente, men hvorfor kan Venstre ikke bare sige det, som det er? Det her er et ideologisk skoleridt, som går ud på at få et større privat sundhedsvæsen.