

Men desværre måtte Udliciteringsrådets formand i sin rapport fra februar 2000, altså her i år, udtale om det udbudscirkulære, som den nuværende finansminister har udsendt: »Det er forstemmende, at ikke et eneste af ministerierne for alvor lever op til cirkulæret. Jeg er ikke i tvivl om, at der ligger et meget stort besparelsespotentiale her.«

Endvidere siger Allan Andersen: »Der sker ikke en pind på området, og det til trods for at udbud næsten altid betyder billigere ydelser, bedre kvalitet eller begge dele.«

Det var altså den af Socialdemokratiet udpegede formand, som så efterfølgende er fratrådt, fordi finansministeren ikke gav Udliciteringsrådet den lovede nødvendige støtte.

Man kan også lære af Farum Kommune. Hvis alle kommuner var lige så effektive i deres administration som Farum, kunne der spares et milliardbeløb, og hvad der måske er mere interessant: Hvis alle kommuner praktiserede den samme beskæftigelsesgaranti som Farum, ville stat og kommuner spare et tocifret milliardbeløb.

Se, det er tiltrængt med en kritisk gennemgang af hele det danske omfordelersystem, hvor 90 pct. betaler til 90 pct. Danmark er snart det land i Vesteuropa, hvor man er nærmest den socialistiske drøm om at sætte sig på borgernes indkomster og bagefter tildele almisser eller lommepenge.

Men har man råd, så kan man få. Har man råd til at anlægge en stor græsplæne, ja, så stor, at man ikke længere synes, at man gider slå den, så kan man få, så har man ret til statstilskud til i flere timer om ugen at få slået sin egen græsplæne. Eller hvis man rask og i sin bedste alder ikke selv gør rent i egen bolig, så kan man få statstilskud til at få gjort rent i flere timer om ugen, uanset hvor mange penge man i øvrigt har.

Men hvis fru Jensen som pensionist med slidgigt til gengæld har brug for en halv times ekstra hjælp om måneden ud over den time, som hun har fået i nåde, så er det meget vanskeligt. Her kan måske tildeles et timetal, der svarer til en offentlig udgift på 5.000 kr. om året.

Den store danske omfordelermaskine får pengene til at forsvinde i et system, hvor vi ofte giver retten til pengene til de raske, hvorimod syge og svage må stille sig op i køen, for godt nok kan de få, men først når der er penge nok.

Se, i Venstre kunne vi godt forestille os et samfund, hvor det egentlig er omvendt, hvor de, der er syge, og de, der ikke kan selv, har en før-

ret til ydelserne. Det ville jo være egentlig solidaritet og medmenneskelighed.

Arbejdsvilkårene i den offentlige sektor skal forbedres og moderniseres. Det er jeg helt enig med den socialdemokratiske ordfører i. Et positivt samarbejde, moderne arbejdsmetoder og effektivisering er en forudsætning for en tilfredsstillende arbejdsdag. Det sikrer fleksible løsninger, og det tydeliggør kvalitetsønsker.

Finansministeriet sammenlignede i budgetregørelsen fra 1998 sygehusenes effektivitet. Resultatet af analysen var, at der er meget store forskelle på effektiviteten. Faktisk er der hele 40 pct. af sygehusene, som har en effektivitet, der er 20 pct. lavere end de bedste sygehuses. Det vil sige, at der er meget at vinde ved at effektivisere og omlægge arbejdsgange.

I Venstre har vi ingen fordomme om, hvem der bedst. Offentligt ansatte er lige så dygtige som privat ansatte og omvendt. Men vi har et ansvar for at sikre, at stive systemer ikke forhindrer, at de bedste løsninger og talenter får lov at blomstre.

Der var jo en grund, når vi ser det i historisk perspektiv, til, at østtyskerne kørte rundt i Trabant med plæneklippermotorer på samme tidspunkt, som vesttyskerne kørte rundt high-tech BMW'er eller Mercedeser. Det var jo nemlig forskellen på konkurrence og duelighed og så magthavernes monopol.

Den velfærd, vi i fællesskab ønsker, kan kun finansieres på én måde, nemlig gennem privat produktion. Alle lønmodtagere, offentlige som private, pensionister og andre på overførselsindkomster kan kun få finansieret deres velfærd og den velfærd, som bygges på privat produktion, i private virksomheder. Derfor burde alle ligesom Venstre ønske, at den private sektor også har de bedst tænkelige vilkår. En forståelse for, at skal man følge med tiden og investere i fremtiden, kræver det kapital. Jo mere kapital der bliver i virksomhederne, jo flere arbejdspladser og større produktion kan vi sikre til at imødegå fremtidens udfordringer. Derfor er opgaven ikke at reducere virksomhedernes muligheder for investeringer.

Derfor ønsker vi i Venstre, at der skal være bedre erhvervsvilkår. Det skal være bedre at være iværksætter, og virksomhederne skal have bedre vilkår til kapitalopbygning. Vi kan sige det på en anden måde: Vi mener kort sagt i Venstre, at Danmark får større velfærd, når f.eks. Grundfos og Danfoss får lov til at beholde en større del af indtjeningen til nyinvesteringer,