

Petersen for at komme lidt mere ind på livet af de mennesker, der virkelig er ude i det private erhvervsliv – det gælder selvfølgelig også de mennesker, hr. Jan Petersen har talt med: Nu har Socialdemokratiet talt så meget om, at man skulle ud at tale med befolkningen i knæhøjde. Mit spørgsmål er, om ikke Socialdemokratiet så på den rundrejse, de skal på for at komme ud og forstå den almindelige befolkning, vil være så venlig at komme ud og tale med de mennesker, der knokler hver dag for at holde hjulene i gang.

Jeg tror, at man vil komme til at se lidt anderledes på det.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Til hr. Peter Hansen-Nord: Jeg vil bare bekræfte her, hvad jeg sagde i går, nemlig at der bliver forelagt et aktstykke i januar 2001, og vi kan så diskutere videre på grundlag af det aktstykke.

Til hr. Thorkild B. Fransgaard: Jeg blev spurgt, hvor jeg havde været, og jeg kunne godt have lagt en større liste på bordet. Jeg var nu ikke forberedt på at skulle redegøre for min kalender her. Men det er jo ikke sådan, at vi bare går rundt i et lukket rum herinde og ikke er en del af en hverdag. Jeg måtte også svare fru Tove Fergo på samme måde i går.

Altså det er da muligt, at hr. Thorkild B. Fransgaard får de svar, han søger, når han besøger andre mennesker og besøger arbejdspladser eller taler med naboer, eller hvad han gør. Jeg taler også med dem, og jeg hører meget ofte andet end det, der lige bliver fremført her. Der hører jeg faktisk meget: Nå, hvad sker der med den børnehave? Får vi den bygget, eller bliver den gjort bedre? Hvornår går de i gang nede i skolen med at få den renoveret? Kan det holde, det der med hjemmehjælp? Det er sådan noget, jeg hører, men det kan måske være, at den slags tror man ikke rigtig på at hr. Thorkild B. Fransgaard interesserer sig for. Det er meget det, jeg hører, selv i en skurvogn – selv i en skurvogn.

Så til hr. Frank Aaen: Socialdemokratiet mener helt absolut, det er interessant, hvem der skal betale. Vi har ikke alene ideologisk, men også praktisk et ønske om, at vi henter pengene dér, hvor de er, og at vi omfordeler, sådan at vi skaber de bedst mulige og lige betingelser for den enkelte.

Og jeg vil gerne være stolt af, at Danmark er et af de lande i verden, hvor vi har den bedste fordeling af indkomstmuligheder. Vi er, tror jeg, næsten verdensmester i at fordele indkomster li-

geligt, og det vil vi fortsat kæmpe for. Vi har saneret meget. Der er fjernet meget snavs, der er fjernet megen spekulation i denne regerings tid, og vi har konstant afvist også f.eks. konservative forslag om at fjerne mellemskatten isoleret og så finansiere det ved at fjerne fagforeningsfradrag og dermed sende en kæmperegning til kassedamen med lav indkomst.

Hr. Frank Aaen skal ikke være i tvivl om, at her er der en forskel mellem os og bl.a. Venstre og De Konservative. Med Venstre er det jo svært at diskutere skattepolitik i øjeblikket, for der er ikke noget i det, ud over at der bare bliver sagt stop hver gang.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det var dog et utrolig vattet svar, jeg fik fra hr. Jan Petersen, da jeg spurgte til forholdene for førtidspensionisterne.

Der er jo mange, mange tusinde førtidspensionister, der sidder og ser på denne vigtige debat i øjeblikket, og så synes jeg, at hr. Jan Petersen skulle komme ud af busken og komme med et konkret tilsagn: Vil regeringen tage de store problemer mellem de nuværende førtidspensionister og de førtidspensionister, der kommer ind under de nye regler, op, når nu førtidspensionen kommer på Folketingets bord? Vil man udjævne det skel, eller vil man ikke?

Det vil jeg gerne have et helt konkret svar på, og det synes jeg førtidspensionisterne også har et krav på at få at vide her og nu.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jan Petersen for det sidste minut i denne omgang, og derefter er det hr. Thor Pedersen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil såmænd bare sige, at det var ikke for at være ukonkret eller noget andet. Jeg vil bare sige til fru Aase D. Madsen, at der foreligger en aftale. Den er ganske specifik, men den skal så udmøntes af partierne i konkret lovgivning, og der ved jeg erfaringsmæssigt, at der vil der også dukke mange eksempler frem fra virkeligheden: Hvad gør man i den og i den og i den situation? Men jeg er sikker på, at de partier, der er indgået i et samarbejde omkring førtidspensionsreformen, har været ganske grundige.

Hvis fru Aase D. Madsen skal arbejde videre med emnet, så må jeg bede om, at det sker på