

arealer eller servicearealer, og netto er der 11.000 flere. Der er brug for flere fremover også.

Finanslovaftalen lægger vægt på at skabe bedre finansiering til fællesarealer, så vi skaber det, jeg kalder moderne plejehjem, og jeg ser gerne plejehjem i den gammeldags forstand med værelser og toilet på gangen nedlagt og erstattet af ældreboliger, gerne knyttet fysisk meget tæt til fællesarealer med de faciliteter, der er nødvendige for genoptræning, for muligheder for fælles aktiviteter osv. Jeg er endda gæst indimellem et sådant sted, hvor det vises, hvor godt det kan gøres. Og jeg håber, det gøres så godt mange steder i landet, og at der bliver flere af de steder fremover.

Hr. Rudiengaard beskæftigede sig med levetiden for sundhedsministre – jeg ved da ikke, om det var ansøgning nummer to, der så kom. Men middellevetiden i Danmark har lidt at gøre med vores dårlige vaner: røg, druk og fedt. Og det har selvfølgelig en vis indvirkning på vores placering på listen over sundhedstilstanden i verden.

Det er jo ikke det samme, som at vores sundhedsvæsen er dårligt; det er bare et bidrag til statistikken, og det slår ret kraftigt igennem, at det faktisk har noget at gøre med, at vi har en dårlig sundhedstilstand i befolkningen, og det er også derfor, det er så relevant at lægge penge i folkesundhedsprogrammet, så vi får arbejdet med lige præcis de store folkesymptomer.

Må jeg så slutte med hr. Jens Hald Madsen, som jeg ikke fik svaret ordentligt med hensyn til skattetryk. Det kan man jo gøre op på mange måder statistisk, men man ikke det holder nogenlunde, at familien Hansen fra Roskilde betaler godt og vel 50 øre af hver krone, de tjener, i skat, og ikke 70 øre, som hr. Jens Hald Madsens parti siger?

Jeg vil gerne diskutere skattetryk; der er en stime af svar. Men er realiteten ikke, at familien Hansen i Roskilde betaler ca. 50 øre af hver krone, de tjener, i skat?

Det var i hvert fald, hvad der fremgik af Jyllands-Posten i søndags.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg må sige til hr. Jan Petersen, at jeg fik et intetsigende svar, ja, jeg vil sige, at jeg fik faktisk ikke noget svar på mit spørgsmål.

Vi er enige om, at der i går – i løbet af 4 timer – var 30 mio. kr., der skiftede hænder. Jeg skal gøre det forholdsvis enkelt for hr. Jan Petersen:

Det eneste, jeg faktisk beder hr. Jan Petersen om, er at komme herop på talerstolen og forsikre og sige:

Eftersom vi flyttede 30 mio. kr. i går over til Elsparafonden, så er det regeringens hensigt, at den elspareafgift, vi alle sammen betaler, ubeskåret skal gå til Elsparafonden, uden at vi bruger pengene til andre ting.

Det må være konsekvensen af den øvelse, man lavede i går. Så det må alene være en formssag at gå herop og bekræfte, at det er regeringens hensigt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg spurgte i mit tidligere indlæg, om der grundlæggende er forskel på regeringens og højrefløjens skattepolitik. Jeg spurgte, om forskellen kun er, hvem der er bedst til at sikre statens indtægter.

Hvis det er det, der er forskellen, er jeg ikke i tvivl om, at regeringen kan vinde diskussionen. Men man kan ikke vinde den politiske debat – så taber regeringen.

For os er forskellen i forhold til højrefløjen, hvem der skal betale. Vi har det sådan, at når oliemilliarderne strømmer ned i private olieselskabers lommer, penge, som jo grundlæggende er vores egne, skal de beskattes, og det skal være nu, ikke om 10 år.

Vi har det sådan, at med de formuer, nogle mennesker ophober, bør vi genindføre formueskatten, for det er et godt sted at tage penge til velfærd. Vi har det sådan, at arbejdsfri indtægter, spekulationsgevinster på børsen, bør beskattes mindst lige så hårdt som arbejdsindtægter.

Mit spørgsmål til Socialdemokratiet er: Hvor er forskellen mellem Socialdemokratiet og højrefløjen? Er Socialdemokratiet enig i de ting, jeg lige har sagt?

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Ja, jeg forstår på hr. Jan Petersens svar, at den arbejdende befolkning og de, der arbejder i det private erhvervsliv, vore arbejdstagere og arbejdsgivere, ikke skal regne med Socialdemokratiets hjælp til at få lettet det afgifts- og skatteag, de har på deres skuldre.

Det var et klart svar; det må de forholde sig til, og det vil jeg tage til efterretning.

Jeg forstår, at hr. Jan Petersen har været ude i en skurvogn og hørt, at det hele drejer sig om arbejdsmiljøet. Derfor vil jeg godt spørge hr. Jan