

ikke kan skaffe danske kvalificerede medarbejdere.

I Dagbladet Børsen fra i mandags, den 11. december, kan man læse om to danske virksomheder. Både den administrerende direktør for og grundlæggeren af henholdsvis M&E Biotek og softwarevirksomheden Atlas siger, at de er nødt til at tænke på udlandet, fordi de simpelt hen ikke kan skaffe danske medarbejdere. Jeg havde lyst til at citere dem, men det tillader taletiden ikke, men jeg vil bede hr. Jan Petersen om at se ...

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Så er det fru Mariann Fischer Boel og derefter hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg fik overhovedet ikke svar fra hr. Jan Petersen på mine spørgsmål i det første indlæg, men nu vil jeg bare tage ét af dem og bede hr. Jan Petersen om at svare.

Hvordan hænger det sammen, når Socialdemokratiets skattepolitiske ordfører monotont snakker om, at skatten falder, samtidig med at Danmarks Statistik nu har lavet et klokkeklart regnestykke, som viser, at nu stiger skatten mere end lønnen? Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu forstår jeg bedre, hvorfor hr. Jan Petersen har så svært ved at svare på spørgsmålene her i dag, når han siger, at han ikke kender til forligsbrud.

Det bekymrer mig egentlig af tre årsager. For det første at han ikke følger med i, hvilke aftaler han indgår. For det andet bekymrer det mig da også, at han ikke lytter til debatten her i Folketinget, for det har været debatteret nu ved flere lejligheder. Og for det tredje, at der åbenbart ikke er en intern kommunikation i Socialdemokratiet.

På spørgsmålet om forligsbrud har jeg to gange haft telefonisk kontakt med arbejdsministeren og én gang pr. brev, inden vi gik på Folketingets talerstol med sagen.

I Venstre vælger vi en fair fremgangsmåde. Regeringen kan lave de aftaler, den vil, men når de føres igennem Tinget her til afstemning, så begås der aftalebrud.

Jeg kunne selvfølgelig have valgt at gøre som den nuværende skatteminister, som først ved

tredje behandling af finansloven – jeg tror, det var i 1996 – gik på talerstolen og påberåbte sig aftalebrud på et ændringsforslag. Venstre har respekt for aftaler; derfor trak vi selvfølgelig forslaget dengang.

Socialdemokratiet bryder her åbent en aftale, og jeg vil så godt spørge finansministeren, hvordan han har det med det ...

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Ja, så er taletiden udløbet. Det er hr. Jan Petersen, der skal svare, og derefter er det hr. Hans Christian Schmidt, fru Tove Fergo og hr. Jens Hald Madsen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg tænkte nok, at det var a-kasse-bidraget, men det lykkedes jo aldrig hr. Jens Vibjerg at fortælle, hvad det var for et forlig han mente jeg havde brudt, så det var derfor, jeg var nødt til at spørge. Men det er så formentlig a-kasse-bidraget, vi taler om. Der mener jeg ikke der er tale om et forligsbrud.

Så beder fru Mariann Fischer Boel mig om at beskæftige mig lidt med skattetryk og Danmarks Statistik. Jeg har ikke noget fra Danmarks Statistik med herind, men det er muligt, at der er en anden statistisk overvejelse dér.

Jeg forholder mig til det svar, der ligger i Finansudvalget omkring skattetrykket, som finansministeren har givet, og det viser, at skattetrykket fra 1999 til år 2000 er faldet, og at skattetrykket forventelig næste år vil stige 0,2 procentpoint, men stadig væk være under det skattetryk, der var i 1994, og i øvrigt også pænt under det skattetryk, som bl.a. en tidligere skatteminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, har lagt ryg til.

Fru Pernille Sams ville gerne vide, hvilket belæg jeg har for at beskæftige mig med udflagning, og hvor mange der rejser til udlandet. Ja, vi lever i en åben verden, hvor bl.a. medarbejdere, mobile medarbejdere, som det hedder, på tværs af grænserne flytter frem og tilbage. Der er mennesker, der tager til udlandet og studerer, og der er andre, der rejser hjem, når de er færdige.

Der vil være et plus og et minus på den konto, men når jeg ikke umiddelbart tror, at der er noget større udflagningsproblem i forhold til mennesker med meget høj indkomst, så er det, fordi det er forholdsvis få, der rent faktisk flytter til udlandet, i hvert fald ifølge den statistik, jeg har