

Når man stiller et konkret spørgsmål om økonomi og skat, bliver det fejlet af bordet som noget, der er mindre væsentligt, fordi der er så meget andet her i livet. Det er da rigtigt, at det er der da bestemt, men vi kommer jo ikke bort fra, at økonomi og skat i vid udstrækning er en forudsætning for det meget andet, der er her i livet, og derfor spørger jeg en gang til: Hvordan harmonerer skatteministerens lovforslag om beskatning af hjemme-pc-ordninger med regeringens dk21 og ønsket om udbredelse af hjemme-pc og betydningen af ny teknologi for væksten i økonomien? Jeg vil gerne have et klart svar fra hr. Jan Petersen.

Og så til sidst: Hr. Jan Petersen har ikke deltaget i noget socialdemokratisk krisemøde. Vil hr. Jan Petersen heroppefra bekræfte, at der ikke har været nogen krise?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg fik intet svar før og forventer et svar nu, men måske er hr. Jan Petersens kendskab til de to erhverv landbrug og fiskeri på samme stade som statsministerens. Når man trækker statsministeren herved til et onsdagsspørgsmål, får man i hvert fald svaret, at der er et kæmpeoverskud, i hvert fald i landbruget, og at driftsunderskuddet er lig med overskuddet, dvs. det, man har til sin rådighed.

60.000 personer sørger for beskæftigelse til ca. 160.000 personer, og alligevel må de se en finanslov, som siger sparto med hensyn til nedskæringer. Hvorfor skal disse to små endnu selvstændige erhverv specielt rammes af denne finanslov? Kan jeg få et svar fra hr. Jan Petersen?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Til hr. Jens Kirk: Det går jo op og ned i erhverv, der er afhængige af natur, og jeg kender for så vidt udmærket erhvervene. Jeg bor iblandt de mennesker, og jeg hører om ting, der ikke er gode, men jeg hører faktisk også om ting, der er gode. Adskillige af dem er i øvrigt gift med mennesker, der arbejder i den offentlige sektor eller i det private erhvervsliv, hvor der også er andre standpunkter og andre holdninger til mange ting end hos dem, der primært og helt koncentreret er knyttet aktivt til landbruget.

Der er formentlig landbrug, der har økonomiske problemer, og der er landbrug, der ikke har det. Men problemet er, at hvis man bliver ved med bare at love, at man vil støtte et erhverv

fuldstændig, og samtidig lover, at skattestoppet skal gennemføres, må det altså på et eller andet tidspunkt gå op for selv Venstrefolk, at kassekreditter ikke er noget, man kan have i al fremtid. Hvis man ikke begynder at betale, hvis der ikke begynder at blive overensstemmelse mellem, hvad man siger, og hvad man vil betale, ja, så får man et problem med banken, og vil man stadig ikke gøre noget ved det, ender man jo som bekendt i Ribers.

Så til hr. Kim Andersen: Der skal være lighed for loven, og det betyder, at det ikke kan betale sig via et bruttoløntræk at få betalt sin pc. Arbejdsgiverne har gode muligheder og skal også have det for at forære deres medarbejdere pc'er, men hvorfor skal staten medfinansiere? Det er på ingen måde i konflikt med regeringens ambitioner på pc-området i øvrigt, for noget må der kunne ske, uden at staten skal betale hele tiden.

Lad mig vende tilbage til fru Ester Larsen og nævne, at det er jo korrekt, at amterne er forpligtet til at afholde befordring inden for eget amt ved det frie sygehusvalg. Men der er intet, der forhindrer et amt i også at betale uden for amtet, man er bare ikke forpligtet til det. Det gør man mig bekendt i Århus Amt, men ikke i Fyns Amt, og min pointe er for så vidt, at fru Ester Larsen kunne gøre noget ved problemet dér, hvor fru Ester Larsen arbejder ...

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Og så er det fru Pernille Sams.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Det er ærgerligt, at denne debats taletidsregler forhindrer, at vi kan få Socialdemokratiets svar på de helt grundlæggende erhvervspolitiske spørgsmål, men hr. Jan Petersen svarede på ét spørgsmål, nemlig mit spørgsmål om, hvorvidt regeringen havde et bud på, hvordan man stopper skatteflugten af dygtige medarbejdere i de nye biotek- og IT-virksomheder.

Hr. Jan Petersens svar til mig var, og jeg citerer: »Skatteflugten er ikke noget stort problem i Danmark.« Derfor vil jeg gerne spørge hr. Jan Petersen, hvilket belæg hr. Jan Petersen har for dette meget letkøbte svar. Virkeligheden er jo meget anderledes, erhvervslivets virksomheder opfatter situationen fuldkommen anderledes, og man skal jo bare åbne aviserne for at se, at virksomhederne oplever virkeligheden sådan, at de er ved at udflage mange medarbejdere, fordi de