

Hvor mange medarbejdere er der til rådighed? Hvor mange ledige stillinger er der? Det kan også være: Hvordan organiseres arbejdet? Hvordan får man sundhedsvæsenet til at fungere effektivt? Osv. osv. Det kunne jeg også godt sige noget om, men jeg vil gerne have lov til at fastholde, at det afgørende problem i det danske sundhedsvæsen er: Får vi de mennesker frem, der er brug for? Får vi ansat de mennesker, der er brug for?

Der er 600 ledige lægestillinger – 600 ledige lægestillinger! Jeg vil ikke være med til at love noget, som jeg ikke er nogenlunde sikker på, jeg kan holde, og jeg vil heller ikke stå her og opsiges en aftale med de andre nordiske lande. Det fællesnordiske samarbejde om optagelse på uddannelser betyder virkelig meget positivt for Danmark – måske også noget negativt, men det er jeg ikke i stand til at svare på her og nu, så det vil jeg ikke svare på. Men jeg vil ikke opsiges en på mange måder ganske nødvendig og fornuftig samarbejdsaftale mellem de nordiske lande på uddannelsesområdet.

Så til hr. Jens Rohde: Hvad er alternativet til skattestoppet? Jeg bliver nødt til at stille et modspørgsmål nu, for så kan jeg vel få et svar i Venstres ordførerindlæg: Hvad er et skattestop værd, hvis det ikke gælder for amter og kommuner?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Hr. Jan Petersen efterlyste i et tidligere indlæg en velfærdsdiskussion med de borgerlige partier, underforstået også Venstre. Den diskussion tager vi gerne, og om et øjeblik vil vores ordfører fremføre Venstres vej til et bedre velfærds-samfund.

Nu har vi brugt et par timer på at høre om Socialdemokratiets vej, og jeg må nok sige, at den er stenet og brolagt med ekstra skatter. Men jeg må også konstatere, at jeg ikke fik et svar på mit spørgsmål, som jeg stillede for snart lang tid siden, så derfor er jeg nødt til at gentage det:

Socialdemokratiet mener ikke, at der er mulighed for skattelettelser. Socialdemokratiet mener heller ikke, at et skattestop er nogen mulighed. Socialdemokratiet mener heller ikke, at der er mulighed for at øge de grønne afgifter, for smertegrænsen for de grønne afgifter er nået, har skatteminister Stavad sagt tidligere. Derfor bliver jeg nødt til at spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvad er det så for nogle værdier i det danske samfund, der skal beskattes? Er det

de immobile værdier, der endnu en gang skal stå for skud? Er det boligejerne, der med pinsepakken er blevet brandskattet for år 2001 med yderligere 7.625 kr.? Er det de 1,2 millioner boligejere, der kan vente en ekstraregning? Det synes jeg hr. Jan Petersen bør svare på her i Folketinget i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Jan Petersen erkendte for et øjeblik siden, at vi lever i et forrået samfund. Jamen skal vi ikke gøre noget ved det? Jeg havde nær sagt: Hvorfor stemte Socialdemokratiet så i går imod et forslag om at øge indsatsen for at få et bedre politi?

Jeg anede vel også i hr. Jan Petersens tale en erkendelse af, at der er mangler på ældrepleje- og sundhedsområdet. Jamen hvorfor stemte Socialdemokraterne i går så imod ændringsforslag, der kunne give bedre ressourcer til lige præcis de to områder?

Er det ikke sandt, at når Socialdemokratiet ikke kan finde flere penge til de områder, er det bl.a., fordi udgifterne til udlændinge i Danmark er stærkt stigende? Og kan hr. Jan Petersen ikke bekræfte over for Folketinget og offentligheden her i dag, at på Indenrigsministeriets konto for udlændinge er udgifterne fordoblet fra sidste år til i år? Det kan bl.a. ses i den redegørelse, Finansudvalget modtager hvert halve år fra Indenrigsministeriet, hvis hr. Jan Petersen ikke skulle være bekendt med tallene.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Hr. Jan Petersen nævnte med stolthed, at der var ansat over 50.000 flere i den offentlige sektor, og det er jo rigtigt at ansætte folk i den offentlige sektor til at løse opgaver, som virkelig er til gavn for befolkningen. Men spørgsmålet er, om ikke de administrative opgaver er steget for hurtigt, og man ikke har haft styr på administrationen alle steder. Hvis vi sammenligner, ligger administrationsomkostningerne i f.eks. Holbæk Kommune væsentligt lavere end i en lang række andre kommuner.

Det er jo en kendsgerning, at regeringen har haft den målsætning, som jeg har set sidste gang i den økonomiske oversigt fra august 2000, at de offentlige udgifter skal vokse med 1 pct. Men der er i flere tilfælde vokset op mod 2 pct., så man har ikke kunnet styre væksten i den offentlige sektor i overensstemmelse med de målsætninger, regeringen selv har formuleret. Der er sket