

fået igennem med sin finanslov. Der var dog ting, der blev udeladt, bemærkede jeg, eksempelvis trafikområdet. Og jeg har jo set lidt på Socialdemokratiets trafikvisioner. Der skriver man direkte på første side: »Danmark skal ikke være et kontrolsamfund med en politibetjent på hvert gadehjørne.«

Jeg vil godt spørge hr. Jan Petersen, om indførelse af den automatiske hastighedskontrol ikke lige netop er, at man får et kontrolsamfund med en politibetjent og en fartmåler på hvert gadehjørne.

Er den automatiske hastighedskontrol ikke alene, at regeringen ønsker hurtige penge frem for lavere fart?

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Forleden dag, det vil sige den 7. december, kunne man i B.T. se en stor helsidesartikel: »Stigende vold over hele linjen«, hvor man dokumenterede sort på hvidt, hvordan volden mod helt sagesløse mennesker stiger. Forleden dag kunne man læse, hvorledes indbruddene i private hjem stiger. Det var i Jyllands-Posten den 13. december, hvor et stort flertal af befolkningen ønskede strengere straffe for indbrud i private hjem.

I Venstre ønsker vi en bred indsats. Vi ønsker en præventiv indsats, men vi ønsker også hårde straffe, bedre strafferammer.

Vil hr. Jan Petersen støtte, at straffen for vold og indbrud i privat hjem skærpes? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Som sundhedspolitisk ordfører lyttede jeg naturligvis meget til, hvad hr. Jan Petersen sagde om Sundhedsområdet. Men efter min vurdering var det nærmest i overskriftsform.

En anden ting, jeg bemærkede, var hr. Jan Petersens sætning: Samråd flytter intet i politik. Det pirrer mig faktisk, for samråd er jo faktisk oppositionens mulighed – bl.a. én af dem – for at gøre dem opmærksom på nogle problemer.

Jeg synes, at det må være helt legitimt at bruge samråd som et instrument i de demokratiske spilleregler her i Folketinget. Og jeg synes, at det er en falliterklæring for en regering eller en minister, at man ikke lytter til de argumenter, som bliver fremført under et samråd. De kan jo nemlig ændre ved reelle problemstillinger, eksempelvis på social- og sundhedsområdet. Så derfor spørger jeg hr. Jan Petersen: Var det ikke en fortællelse, da det lød, at samråd intet flytter?

Ellers synes jeg faktisk, at vi her i Folketinget, i hvert fald i oppositionen, er rent til grin.

**Formanden:**

Så er det hr. Jan Petersen. Og jeg skal så i øvrigt oplyse, at der til anden runde indtil nu er indtegnat 24 korte bemærkninger. Det vil sige, at efter det vil vi være oppe på 54 korte bemærkninger, og det får mig til at sige, at hermed er der lukket for flere indlæg i denne omgang. Hr. Jan Petersen har ordet.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Til fru Gitte Lillelund Bech: Jeg synes, det er en god idé at indføre hastighedsbegrænsning, også automatisk, på steder, hvor det på alle måder er en alvorlig sag at køre for stærkt, altså hvor det trafikpolitisk og færdselssikkerhedsmæssigt er velbegrunderet at tvinge hastigheden ned til det, der er acceptabelt. Jeg vil meget gerne have, at man dér, hvor mine børn går i skole, overholder hastighedsreglerne, og det er trafikpolitiske begrundelser, der bærer forslaget.

Jeg ved ikke, om hr. Svend Aage Jensby anmodede om flere penge, fordi det kunne være effektivt at øge strafammerne. Når jeg som finanspolitisk ordfører skal svare, må det være et spørgsmål om, hvorvidt vi skal ofre midler på det. Jeg husker, at vi sidste år lavede et politiforlig med både præventive tiltag og mere politi på gaderne, og det var et godt forlig. Jeg husker også et kriminalforsorgsforlig, og jeg mener, hr. Svend Aage Jensbys parti også er med i det.

Jeg mener faktisk, at de økonomiske rammer for en god indsats er til stede, og jeg erindrer faktisk også, at strafmassen er øget i Danmark i denne regerings tid. Jeg er enig i, at der skal gribes ind og straffes, når der begås lovovertrædelser, men jeg mener også, der skal gribes hårdt ind over for årsagerne til, at folk overhovedet kommer ud i den type kriminalitet, som gør, at statistikken nu ser lidt mere negativ ud. Vi lever i et forrået samfund på nogle punkter, og det skal vi bekæmpe. Det kan en regering bekæmpe, men ikke alene. Det kræver, at der gøres en indsats i hverdagen alle vegne.

Til fru Birthe Skaarup: Ja, jeg vil da godt moderere min udtalelse om samråd. Selvfølgelig er der samråd, der betyder noget, men hvis man tror, at bare det at indkalde til et samråd og så lave et pressestunt er noget, der giver resultater, er det altså for meget. Man kan også påtage sig arbejdet i amter og kommuner, og jeg synes ind-