

vælgerne, dette her meget arrogante, triste udtryk. Men jeg vil godt høre hr. Jan Petersen: Er man kommet så meget i øjenhøjde, så man også har fundet ud af, at det ikke alene er ældreboliger, som hr. Jan Petersen omtalte, men at det er ordentlige plejehjem, der er behov for, med opnormeret personale, hvor der er tid til, at patienter eller beboere kan få bad hver evig eneste dag, sådan som de er vant til, at der er tid til, og at beboere kan komme på toiletbesøg, når de altså skal og ikke på nogle fastsatte tidspunkter?

Og vil hr. Jan Petersen så godt bekræfte, at mange af alle de penge, der er behov for til den slags ting i det her samfund, hvis vi skal have et ordentligt velfærdssamfund, for det har vi ikke i dag, dem bruger Socialdemokratiet med følge-skab af Det Radikale Venstre og desværre også indimellem af nogle andre partier i Folketinget på de mange fremmede, der hvert år kommer til landet, 15.000, 20.000 hver evig eneste år? Hvornår sætter Socialdemokratiet en stopper for det?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg sige til hr. Hansen-Nord, at jeg svarede på spørgsmålet om Elsparefonden i går, og det kan slås op i referatet.

Til hr. Frank Dahlgaard: Jeg er glad for for jer, der stemte nej, at vi havde en regering den dag, hvor nej var hjemme, og en nationalbank, der reagerede resolut med det samme og derfor sikrede, at der ikke var mulighed for overhovedet at ryste dansk økonomi efter den beslutning. Det var en ansvarlig regering, og det var en ansvarlig nationalbank, der sikrede, at dansk økonomi ikke har haft de behov for stramninger. Hvis der havde været brug for stramninger, fordi der havde været reaktioner i den retning, så havde vi gjort det. Det kan hr. Frank Dahlgaard være fuldt forvisset om.

Fru Pia Kjærsgaard: Ja, hvad skal man sige til et medlem af et parti, som stemmer for alle udgifterne og gerne vil fjerne mange af indtægterne? Der er med denne regerings økonomiske støtte og i forhold til aftaler med kommunerne bygget ældreboliger med fællesarealer – det hedder servicearealer – der sker forbedringer, også via finanslovsaftalen, sådan at vi får moderne plejehjem og ikke gammeldags plejehjem med toilet på gangen og fælles brusebad. Det sker.

Jeg ser gode eksempler på, hvordan man kan indirekte fornuftige ældreboliger i sammenhæng med hinanden og med fællesarealer, og hvor

man også kan normere fleksibelt i forhold til opgaven. Det ser jeg gode eksempler på dér, hvor jeg kommer. Og der behøver jeg ikke at banke på for at komme ind. Der kan man bare kigge ind. Og jeg ser gode eksempler på, hvordan det skal gøres. Det skal vi videre med, ja.

Og netop for at kunne komme videre med det på et ordentligt og anstændigt niveau, er det jo, at vi insisterer på, at vi skal afvikle gælden. For skal alle ældre i Danmark i fremtiden få bedre muligheder for at bo ordentligt, så kræver det, at vi har afviklet noget gæld, så vi får råd til det. Og det skal vi have.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Hr. Jan Petersen var inde på i sin ordførertale, hvilke befolkningsgrupper der har glæde af den her finanslov. Hr. Jan Petersen nævner de ældre og børnene, men behændigt nok nævner han ikke resten af befolkningen.

Derfor er mit spørgsmål til hr. Jan Pedersen: Vil Socialdemokratiet nogen sinde være med til at vedtage en finanslov, der er til glæde for hele befolkningen, især den arbejdende befolkning? De, som knokler fra morgen til aften ude på arbejdspladserne, har krav på et svar på, hvornår de kan få skatte- og afgiftstryk sat ned.

Hr. Jan Petersen sagde også i sin ordførertale, at de mennesker, der arbejder i den private sektor fra morgen til aften, betaler deres skat med glæde. Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, hvornår han sidst har været ude på en rigtig virksomhed i den private sektor og hørt, hvad man taler om i kantine.

Jeg kan sige hr. Jan Petersen, at man taler kun om ét: Det er det høje skatte- og afgiftstryk.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

En sådan debat her er jo god til at markere forskelle på partierne, og det er oplagt, at skattepolitik er et af de områder, hvor der er mulighed for at markere forskelle. Men når man så lytter til debatten, så lyder det, som om forskellen på højrefløjen og regeringen er, at regeringen er bedst til at kræve skatter og afgifter op, mens højrefløjen er ansvarsløs.

Jeg vil sige, at sådan er det ikke for vores vedkommende; sådan ser vi ikke på det. Vi ser sådan på det, at forskellen på dem og os er, hvem der skal betale. De derovre vil helst lade de rige slippe, vil helst lade erhvervslivet slippe, mens vi gerne vil tage pengene dér, hvor de er flest, og