

nok af til de områder? Og når tiden går, bliver folk utrolig skuffede over de bristede forventninger, som folk må se i øjnene at de får på grund af regeringens manglende initiativer.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg havde jo forberedt en minutlang svartale til den socialdemokratiske ordfører, for jeg troede selvfølgelig, at den som sædvanlig ville være ét langt angreb på Venstres politik, men det forstod jeg er udeblevet i dag.

Ellers ville jeg have brugt tiden til at forsvare og forklare, hvad det egentlig var, Venstre ikke ville gøre. Vi ville f.eks. ikke bruge mellem 1 og 2 mia. kr., sådan som Socialdemokratiet, sådan som regeringen har gjort både til at drive Combus og DSB Stykgods, som man har gjort de sidste 2 år. Det har rent faktisk kostet mellem 1 og 2 mia. kr., fordi man af ideologiske grunde vil drive sådan nogle virksomheder, som hører hjemme i privat regi. Der ville vi i stedet for have brugt penge på ventelister, på de syge og på de ældre mennesker. Det er forskellen på Socialdemokratiets og Venstres politik.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Ja ja, fru Ulla Tørnæs virker vred, og hr. Thulesen Dahl mener ikke, jeg sprudler nok, og hr. Svend Heiselberg er egentlig skuffet over, at jeg slet ikke fik angrebet Venstre ordentligt, for det havde han forberedt sig på. Det er ikke let at være finanspolitisk ordfører i sådan en debat her.

Hvis jeg nu smilede til hr. Thulesen Dahl, ville han formentlig gå op og påstå, at jeg talte udenom og bare stod og smilede og grinede ad det hele.

Til fru Ulla Tørnæs, og det er også et svar til et tidligere Venstreindlæg: Jeg har ikke deltaget i noget krisemøde for nylig. Det har der nemlig ikke været nogen grund til. Jeg deltager i mange møder også på badehoteller og andre steder på baggrund af invitationer, der er afsendt, lang tid før søndagsaviser og andet kan forstyrre fru Ulla Tørnæs' søndag morgen.

Men spindoktoren har åbenbart forklaret fru Ulla Tørnæs, at der skal defineres krise. Og spindoktoren hos Dansk Folkeparti har åbenbart sagt: Han skal være sur.

Hvorfor skal de spindoktorer blive ved med at bestemme? Skal vi ikke diskutere noget politik?

Boligejerne bliver brandskattet, men havde vi fulgt de regler, som jo vistnok også fungerede i hr. Anders Fogh Rasmussens tid som skatteminister, ja, så havde udgiften været 12.000 kr. for en familie, hvis renteudgifter overstiger overskuddet af ejerbolig, mens skatten er ca. 13.400 kr. for en gældfri familie. Det er tallene, hvis vi havde fortsat med de uændrede regler. Det fremgår af et svar fra Finansudvalget. Jeg kan endda levere bilagsnummer, 07-63, hvis det er nødvendigt. Man kan også få lov at låne et eksemplar til at kopiere.

Jeg ved ikke, hvad jeg skal svare hr. Thulesen Dahl.

Hr. Svend Heiselberg ved jeg egentlig heller ikke hvad jeg skal svare. Jo, vi har drevet virksomheder, vi har prøvet at afvikle noget, også noget, som jo har været forvaltet af tidligere trafikministre fra VK-regeringens periode. Vi har gjort det så godt, vi kunne. Jeg er egentlig i tvivl om, hvorvidt hr. Svend Heiselberg som eventuel trafikminister kunne have gjort det ret meget anderledes.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Hr. Jan Petersen omtalte jo de mange positive ting, der efter hans opfattelse var sket under den nuværende regering. Jeg har ét konkret spørgsmål.

Det er den faktiske virkelighed, at der er 2.500 handicappede under 60 år, som må bo på plejehjem, bo sammen med nogle, hvis gennemsnitsalder måske er 85 år, og som så samtidig også optager pladser, så vi mangler pladser til ældre. Vi har en venteliste på ca. 4.300. Hvad har regeringen gjort ved det? Jo, under forhandlingerne med kommunerne blev man enige om at henvise det til satspuljerdøftelserne, og der har vi så i fællesskab afsat 23 mio. kr. for næste år, hvoraf de 15 mio. kr. går til boliger.

Men i betragtning af behovet, de 2.500 handicappede, som må bo på ældreplejehjem, plejehjem, og som optager pladser dér, er mit spørgsmål: Synes hr. Jan Petersen virkelig, det er en flot indsats at skyde et sådant afgørende stort problem hen til nogle satspuljerdøftelser, hvor vi jo skal løse en lang række spørgsmål? Den store opgave vil være førtidspensionsreformen, hvor vi kommer til at bruge en meget stor mængde penge, så der ikke bliver meget tilbage.

Havde det ikke været rimeligt, at Socialdemokratiet selvstændigt havde taget initiativ under