

Det er ikke vores børn og vores syge og vores ældre, der skal følge pengene. Disse fundamentale opgaver i det solidariske velfærdssamfund er meget mere end et marked og skal være mere end et marked. Derfor skal vi modernisere, forandre og effektivisere.

Finansloven viser også mange andre fordele. Der fordeles lidt mere retfærdigt, og der lukkes huller, hvor der er huller:

For langtidssyge, der ikke kunne få sygedagpenge, er der et svar. For uddannelsessøgende med lav indkomst, der har børn, er der et svar, nemlig børnetilskud. Svaret på, hvorfor de så ikke fik fripladsmuligheder i skolefritidsordninger i de kommuner, der ikke kan finde ud af det selv, kan vi desværre ikke levere. En unødigt og en ufleksibel fortolkning af folkeskoleforliget har forhindret os i det. Det beklager jeg. Svaret var vistnok i går, at vi skulle beskytte det kommunale selvstyre, og at det var det, der havde afgjort sagen. Til gengæld spillede det jo ikke nogen rolle, da vi stemte om grundskylden, men det er selvfølgelig en helt anden sag!

Der er også i finansloven bedre økonomi til førtidspensionisten, der er gift med en lavtlønnet, med en på efterløn eller en arbejdsløs. De vil opleve økonomisk fremgang næste år. Der er svar på kritikken af de personlige tillæg og medicintilskuddene til pensionister. Det bliver nu reguleret præcist i loven. Der er eksempler, og der er flere end dem, jeg nævner her, på, at Danmark bliver lidt mere retfærdigt. Der bliver fordelt lidt bedre, dér, hvor det er nødvendigt.

Men der er også eksempler, i massevis, på kvalitative løft og på forbedringer i servicen. Folkesundheden bliver løftet. Sunde fødevarer kommer i centrum. Vi vil i de kommende år se madpakkeordninger og bispisningsordninger i skolerne, hvor sunde fødevarer hos vores børn bliver svar på vigtige opgaver. Der er økologiske muligheder. Naturen bliver åbnet mere. Kemikaliebombardementet får et modangreb. Der er hjælp til det danske kulturlandskab, og der er kulturbevillinger, som gør, at landet bliver mere spændende både i naturen, og når vi ser vores fortid og udfordres kunstnerisk. Alle disse ting er også i denne finanslov.

Den er socialt holdbar. Den er miljømæssigt holdbar, og den er økonomisk holdbar. Det er en finanslov, vi kan være bekendt. Det er en finanslov, der viser, at vi forstår fremtiden.

Jeg er helt overbevist om, at finansloven nok skal blive angrebet for sin farve, og der vil være helt forudsigelige og forenklede angreb. Men til-

bage står så, når alt det er overstået, at vi i går så og vi i dag vil høre, hvem der egentlig er i stand til at forme fremtidens Danmark, så det holdbart for os mennesker i hverdagen i dag og i morgen. Vi vil også se, hvem der kun er optaget af at vinde et valg og fremstille en parodi af en skræmmekampagne i annonceform i dagbladene. Alt det skal nok komme. Og al den tale til de laveste instinkter i os vil også være der.

Men Socialdemokratiet mener, og Socialdemokratiet vil kæmpe for, at det er det fælles ansvar for fremtiden, der er det afgørende. Vi skal være sikre på, at vores velfærd kan holde i fremtiden, at kerneopgaverne i velfærdssamfundet for børnene, for de unge, for dem, der er syge, for dem, der er truede både på og uden for arbejdspladserne, og for de ældre er top. Og det er en benhård linje, som vi agter at forfølge i stedet for at give letsindige løfter om skattelettelser.

Vi skal skabe et holdbart samfund. Det har befolkningen krav på, for vi skal have en tro på, at Danmark findes som velfærdssamfund i fremtiden. Det er vigtigere end et utroværdigt skattefix i annonceform.

Formanden:

Der er 30 medlemmer, der har meldt sig med korte bemærkninger, og der var usædvanlig mange markeringer straks ved hr. Jan Petersens tales begyndelse. Derfor kan jeg ikke love, at jeg har fået alle noteret ned i den rækkefølge, man havde fingeren oppe, men jeg har gjort mit bedste.

De medlemmer, der har meldt sig, er hr. Jens Rohde, hr. Flemming Hansen, fru Henriette Kjær, fru Ulla Tørnæs, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Svend Heiselberg, hr. Flemming Kofod-Svendsen, hr. Jørgen Winther, fru Ester Larsen, hr. Egil Møller, hr. Kim Andersen, hr. Kristian Jensen, hr. Jens Kirk, fru Pernille Sams, fru Mariann Fischer Boel, hr. Jens Vibjerg, fru Eva Møller, hr. Hans Christian Schmidt, fru Tove Fergo, hr. Jens Hald Madsen, hr. Preben Rudiengaard, hr. Peter Hansen-Nord, hr. Frank Dahlggaard, fru Pia Kjærsgaard, hr. Thorkild B. Fransgaard, hr. Frank Aaen, fru Aase D. Madsen, hr. Svend Aage Jensby, fru Gitte Lillelund Bech og fru Birthe Skaarup, og jeg skal her skyndsomst meddele, at der nu er lukket.

Med 30 indtegnede må jeg sige, at det ikke er sikkert, at den ret, man som udgangspunkt har til tre korte bemærkninger, holder. Debatten skal heller ikke få lov til at tippe over til at være en debat på korte bemærkninger, så der er her-