

om højere ydelse til de børnefamilier, der tager forældreorlov. Vi kommer desværre til at trykke på den røde knap, når vi kommer dertil, men jeg vil også sige, at selv om de forslag jo næppe vil få flertal, selv om vi havde stemt for dem – sådan synes jeg, det ser ud, det vil vi vide her om nogle timer – så vil vi være forpligtede over for os selv til, når vi har stemt imod fornuftige forslag, så efterfølgende at arbejde for at få dem gennemført alligevel.

Derfor kan jeg i dag sige til Kristeligt Folkeparti, at vi umiddelbart inde i det nye år tager kontakt til regeringen og spørger, om de forslag ikke kan gennemføres med regeringens tilsagn. Skulle det ikke lykkes os at få regeringen med til f.eks. at hæve ydelsen til dem, der tager forældreorlov, så vil vi fremsætte vores eget forslag i Folketinget i det nye år, og hvis det ikke kan være anderledes søge at få det vedtaget med ikrafttræden pr. 1. januar 2002.

Når jeg gør lidt ud af det, er det selvfølgelig, fordi det ikke for os er nogen behagelig ting, når vi om et par timer trykker på den røde knap til et forslag, vi støtter, og derfor denne her udførlige redegørelse for, at vi straks vil rette op på problemet, hvis det overhovedet på nogen måde er muligt for os.

Så vil jeg sådan til forklaring sige, at hr. Flemming Kofod-Svendsen jo i øvrigt kom med en ganske klog betragtning, nemlig kun at stemme for forslag, hvor man samtidig stemmer for nogle indtægter, der modsvarer de forbedringer, man er med til – det, der er sagt engang tidligt på dagen. Dertil vil jeg bare sige, at vi ville også stå lidt svagt ved at støtte Kristeligt Folkepartis forslag på udgiftssiden, for de forslag, som Kristeligt Folkeparti hovedsageligt kommer med om indtægter, er nogle ting, vi er imod.

Kristeligt Folkeparti foreslår besparelser på kulturområdet, Kunstfonden, filmområdet, teaterområdet. Der står vi faktisk for det helt modsatte. Vi har f.eks. været med til at sikre penge til museer og teatre, og vi har f.eks. været med til – hvilket vi er meget stolte af, og derfor vil jeg lige nævne det – at sikre, at der nu bliver et museum i Horserød, dvs. et museum over, da Danmark for mindre end 60 år siden havde politiske fanger, der var sat i fængsel.

Vi er også imod forslag om, at unge under 25 år, der er i aktivering, skal sættes ned i ydelse, sådan har jeg forstået forslaget. Vi er også imod, at befordringstilskuddet til arbejdsløse skal sæn-

kes. Så vi er sådan set lodret imod de fleste af Kristeligt Folkepartis finansieringsforslag.

Jeg skal lige nævne Elsparefonden, som også er en af de ting, Kristeligt Folkeparti stiller forslag om. Som det er fremgået i debatten, har vi en aftale med regeringen om genopretning af Elsparefonden. Det er vigtigt for os, fordi energibesparelser, som man giver tilskud til at gennemføre, er en meget vigtigere og meget mere effektiv metode til energibesparelser end den, hvor man bare strør en afgift ud. Vi er meget mere optaget af den målrettede indsats for at gennemføre energibesparelser end det med at lave alle mulige afgifter.

Så vil jeg også gøre opmærksom på, at der altså blandt de ændringsforslag, vi stemmer om om et par timer, er nogle, som har et modsatrettet indhold. En anden ordfører var også inde på det tidligere i debatten. Jeg tror, det var CD's hr. Peter Duetoft. Der er f.eks. et forslag om en afgift på biler, kørsel; det er ikke en generel afgift, men en afgift, som skal være med til at formindske antallet af biler inde i de store byer, og det er koblet sammen med et forslag om at give tilskud til såkaldt miljøvenlige lastbiler. Det sidste er vi faktisk meget imod.

Når vi vælger at stemme for ændringsforslaget, så er det udelukkende, fordi nummer to del er vedtaget af et flertal her i Folketinget og altså ikke kan stemmes ud, selv om vi stemte imod ændringsforslaget; men det er noget rod. Jeg synes, at man fremover må arbejde for, at ting, der er modsatrettede, får hvert deres kontonummer, så vi er i stand til at stemme for dem særskilt.

Jeg glemte lige at sige til Kristeligt Folkeparti, men det kan der så svares på lige om lidt, at jeg synes, det er interessant, at man foreslår øget støtte til skolefritidsordninger i privat skoler. Det er jo interessant, når vi samtidig ved, at Kristeligt Folkeparti blokerer for, at vi i forskellige kommuner her i landet med penge, der er afsat, kan give tilskud til, at forældrebetalingen for forældre med lav indkomst kan nedsættes i skolefritidsordninger. Altså virkelig en forbedring for børnefamilierne. Det blokerer man for, samtidig med at man kommer med et andet forslag, hvor man siger, at man vil øge kvaliteten i skolefritidsordninger.

Så meget om ændringsforslagene. Den samlede vurdering af finansloven vender vi som sagt tilbage til i morgen.