

debatter, der er her i Folketinget, fokuserer ekstremt på pengene og ikke på det andet. Og det andet er altså strukturen, som jeg nævnte, både den interne styring på hospitalsvæsenet og også regionaliseringen af sygehusene, hvor vi mener, man skal have nogle færre regioner i stedet for at lade amterne styre det her.

Om kassetænkningen, som fru Birthe Skaarup nævner, vil jeg sige, at eksempelvis hvad angår psykiatrien er det min opfattelse, at man simpelt hen er nødt til enten at lægge den sociale opfølgning af psykiatrien over til hospitalets ikke udførelse, for det skal det ikke være, men ansvar, og hvis man ikke kan finde et flertal for det, hvad man selvfølgelig ikke kan i det her Folketing, kunne man jo altså sige, at ingen må blive udskrevet fra en afdeling uden et tilbud, og hvis ikke det tilbud er der, må kommunen betale for tilbudets opfyldelse i en anden kommune.

Altså har hjemkommunen ikke et bofællesskab, hvis det er nødvendigt, så må man udskrive vedkommende til et andet bofællesskab, men det er hjemkommunen, der kommer til at betale for det. Der skal simpelt hen være en meget stærkere styring på det her område, for det er decentraliseringen, der i høj grad er et problem i mange dele af det sociale og sygehusemæssige område, og det er der, kassetænkningen ligger.

Vi er nok mere centralister end så mange andre på de her områder, men vi mener, at det er nødvendigt, for at pengene og befolkningen skal få nok ud af hinanden.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Det undrer mig, hr. Duetoft har så meget imod, at der bliver fastsat sådan en udliciteringspulje. Hr. Duetoft kan jo huske tilbage i 1990, hvor vi i fællesskab havde en privatiseringspulje. Er hr. Duetoft ikke enig med mig i, at hvis ikke vi havde haft den ramme, politiske partier var forpligtet til at udfylde, ville det år være gået, uden at den ramme var blevet udfyldt, for hele tiden blev der sagt, jamen skal vi ikke lige undersøge den en gang til osv.

Jeg kan huske, at CD dengang var et af de partier, der var meget bekymret for, om man skulle sælge aktier i Kastrup Lufthavn. Jeg går ud fra, at hr. Duetoft i dag er enig med mig i, at det har været en lykke for Københavns Lufthavn i Kastrup, at den er blevet privatiseret.

På samme måde synes jeg jo, det er synd, at en række af de opgaver, som kan udliciteres, hvilket kan give en besparelse for skatteyderne,

samtidig med at opgaverne måske oven i købet bliver løst bedre, ikke bliver det, og hvis ikke der ligger en ramme, ja, så løber det lidt ud mellem fingrene.

Vi kan i de afrapporteringer, der kommer, jo konstatere, at i staten er stigningen i udliciteringer stort set gået fuldstændig i stå, så jeg spørger hr. Duetoft: Er en ramme ikke fornuftig?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak for de klare svar fra hr. Peter Duetoft. Rosen skal ikke tages fra CD, men jeg vil herefter kunne sige i hvert fald i det vestjyske, at De Radikale ikke har den magt, som de gerne vil tro de har.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Der har været lidt diskussion om det med jordskatterne, og lad mig derfor sige, at det er CD, der har taget temaet op. Vi andre i kredsen af partier bag det var til at overtale, fordi vi også var enige i, at det var uheldigt, at grundskylden kom op på 24 promille.

Men for at sådan noget kommer igennem i en forhandling, skal der jo være et parti, der prioriterer det, som siger, at i det omfang, vi bidrager til finansieringen i den her aftale, skal pengene faktisk bruges dér, vi topprioriterer det her.

Det var CD, der gjorde det, og derfor er det der, æren skal placeres.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jes Lunde for de bemærkninger og sige, at selvfølgelig er det det flertal, der stemmer for det, som har æren for det. Det er jo klart; men tak for beskrivelsen.

Jeg vil lige minde hr. Kim Behnke om, at det altså ikke er imod, vi stemmer. Vi undlader at stemme, og det er netop for at sende signalet om, at vi godt mener, man kan gå den vej.

Nu er hr. Kim Behnke en ræsonnabel mand, et godt medlem af Finansudvalget, så lad mig spørge sådan lidt mere teknisk: Er det rimeligt, at man på en finanslov skyder et eller andet specielt beløb ud og siger 600 mio. kr.? Man kunne lige så godt sige 500 mio. kr. eller 800 mio. kr. Det er meget tilfældigt. Det, jeg godt kunne tænke mig, var, at vi havde denne her debat på et tidligere tidspunkt, og at vi tog udgangspunkt i, hvad der var af muligheder, og så lagde en ramme ind, i stedet for bare en nat i december at