

Men hvor går niveauet? Er det sådan et yderligere trin nedad, eller er man parat til at gå op igen, eller hvorfor netop 0,7 pct.?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg ved ikke, om jeg var lidt uopmærksom, men det forekommer mig, at hr. Thulesen Dahl glemte et enkelt af Dansk Folkepartis besparelsesforslag, nemlig forslaget om, at børnefamilier, der har mere end to børn, kun må modtage børnecheck for de to.

Det betyder altså rent faktisk, at en lang række børnefamilier i Danmark, som har mere end to børn, mister et anseeligt antal tusinde kroner årligt og dermed får en væsentlig forringelse af deres levevilkår.

Jeg vil bare have bekræftet, at det er Dansk Folkepartis familiepolitik, at får man mere end to børn, så skal man have en indtægtsnedgang, der er til at mærke.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Flemming Kofod-Svendsen.

Altså vi har jo noteret os, at FN's anbefaling ligger på de 0,7 pct. Og når vi foreslår det, jamen så er det det niveau, vi føler at ulandsbistanden bør ligge på. Og derfor, hvis vi fik vedtaget ændringsforslaget med de 0,7 pct., så ville det ikke blive fulgt op – det er ikke det, der ligger i kortene – af et nyt ændringsforslag, der så hedder 0,5 og så 0,3 og 0,1 pct.

Altså vi vil godt være med til at finde en finansiering og så have et meget kritisk øje på, hvordan vi bruger beløbet, og diskutere det løbende, hvor vi har nogle ideer til, at vi i højere grad skal målrette beløbet til områder, der har store problemer med flygtninge i nærområder, internt fordrevne osv., hvor der jo ligger en fattigdomsrelateret ulandsbistand, som den er i dag.

Vi vil meget gerne diskutere både kriterierne og de enkelte konkrete projekter, pengene bliver brugt til. Men de 0,7 pct. er reelt det, vi foreslår det skal være. Og vi føler faktisk, vi kan være godt tjent med, at vi giver 0,7 pct. Det vil fortsat placere Danmark blandt de lande i verden, der giver allermest. Så det håber jeg er svar til hr. Flemming Kofod-Svendsen.

Så kan jeg foreløbig til hr. Frank Aaen sige, at ja, det skyldes, at hr. Frank Aaen var uopmærksom. Jeg kom lige kort ind på det, men ikke så meget, for vi har også tidligere debatteret det, og

det er ikke noget nyt forslag fra Dansk Folkeparti.

Jeg kan fuldstændig bekræfte, at forslaget betyder, at man giver børnecheck til de to første børn i hver familie. Og det er klart, at de familier, der får flere børn end to, jamen de vil opleve så ikke at få checken for det tredje og for det fjerde barn. Det er jo sådan set det, der ligger i forslaget.

At jeg så har en anden vurdering end den, hr. Frank Aaen giver udtryk for i forhold til, hvilke konsekvenser det vil have, og i hvor høj grad det vil føles hårdt for dem, som så fremover ikke får børnechecken for det tredje og fjerde barn, det kan vi så være uenige om. Vi kan så måske finde nogle eksempler at diskutere det ud fra.

Jeg kan da fuldstændig bekræfte, at forslaget er ikke noget, vi lægger skjul på. Vi har både fremsat det som et konkret – jeg tror, det var et beslutningsforslag her i Folketinget, og det er også fremgået af vores tidligere ændringsforslag til finansloven. Så det er fuldstændig korrekt.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Altså jeg vil da gerne bore lidt i det med børnechecken. Er der en særlig filosofi eller visdom bag, at det netop skal være to børn. Altså nu har jeg selv fire børn, og jeg kan ikke rigtig forstå baggrunden for Dansk Folkepartis idé om, at til barn nummer tre og fire er der ingen børnecheck, og at Dansk Folkeparti mener sådan og sådan af de og de grunde.

Jeg har ikke rigtig hørt nogen begrundelse for, at det lige skulle være to børn. Man kunne vel lige så godt sige tre. Hvorfor lander man netop på tallet to? Er der sådan en lodtrækning, eller ligger der nogle særlige etiske eller andre overvejelser bag?

Så med hensyn til ulandsbistanden. Det er rigtigt, at FN har en bund, der siger 0,7 pct., men vi har jo faktisk selv stemt for 1 pct. af bruttonationalproduktet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Altså nu ved jeg ikke, hvor meget indsigt hr. Kristian Thulesen Dahl har i børnefamiliers levevilkår. Men altså hvis det er en børnefamilie med fire børn eller fem børn, så vil det her jo hurtigt svare til fire, fem, seks månedslønninger – fire, fem, seks månedslønninger.

Det vil sige, at familiefaderen eller familiemoderen, hvem der nu arbejder, for det er jo typisk,