

hvor det handler om at nedbringe et meget stort ressourceforbrug. Så er vi faktisk parat til det.

Vi har ikke så megen sympati for det generelle billede, der tegner sig af Venstres og De Konservatives forslag. Der har været en del debat om dem her i løbet af dagen i dag, og vi synes, det er en meget, meget tynd finansiering, man lægger op til. Vi synes også, det er ubehageligt at se, at det er ulandsbistanden, det skal gå ud over, altså at det er de fattigste mennesker overheadet på vores klode, som skal bøde for at få V og K's politik til at hænge sammen, og vi er meget glade for, at midterpartierne, CD og Kristeligt Folkeparti, også tager afstand fra nedskæringer i ulandsbistanden. Der er altså med andre ord stadig et stort flertal her i Folketinget for at opretholde en høj og god profil i ulandsbistanden på Danmarks vegne.

Det betyder også, at V og K's politik ikke hænger sammen, og jeg håber da, at de på et tidspunkt selv begynder at erkende, at hvis de skal have den profil udadtil, at de en gang imellem vil udrette noget godt og skabe nogle forbedringer, må de også komme med noget finansiering, der duer. Det er forudsætningen for at blive taget alvorligt her i Folketinget, og det er også forudsætningen for at blive taget alvorligt i forhandlingerne i Finansministeriet.

Der er nogle enkelte af regeringens forslag, som vi har lidt vanskeligheder med. På arbejdsmarkedspolitikens område er der jo, som jeg nævnte, indgået nogle forlig med de borgerlige, og her har man bl.a. valgt at putte nogle flere penge i det kuldsejlede Amanda-projekt. Det er ikke noget, vi har lyst til at deltage i, og derfor vil vi undlade at stemme til de forslag.

Regeringen har også et forslag, hvor den trækker en besparelse på forsvarsområdet tilbage, og det stemmer vi selvfølgelig imod. Vi mener sagtens, forsvaret kan holde til at spare de penge, og det mener regeringen jo også. Men jeg har forstået, at den føler sig bundet af et forlig med Venstre og De Konservative, som, når det kommer til stykket, jo ikke vil være med til et så gedigent besparelsesforslag, som der er tale om her.

Der er en enkelt sag mere, som jeg skal ofre nogle særlige bemærkninger på, og det er Elsparefonden. Elsparefonden har jo været lidt om-diskuteret, siden Rigsrevisionen kom med en beretning om, at de mente, at den måde, man havde disponeret på i Miljø- og Energiministeriet, var forkert, og vi stemmer imod de forslag på området, der er stillet af V og K og Kristeligt

Folkeparti. Men det skyldes, at vi har en aftale med regeringen, og jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører, hr. Jan Petersen, om at bekræfte, at regeringen her i starten af januar kommer med et aktstykke, som fører 30 mio. kr. tilbage til Energisparefonden, og at det er helt klart, at uanset hvad der ellers er af generelle overførselsmuligheder på kontoen, er det meningen, at de 30 mio. kr. skal bruges i Elsparefonden og ikke skal tømmes ud igen. På den måde kommer den sag på plads, og derfor har vi ikke noget behov for at stemme for forslagene på området fra V og K og Kristeligt Folkeparti.

Det overordnede billede af SF's stemmeafgivning bliver altså, at med de undtagelser, jeg har redegjort for her, vil vi selvfølgelig stemme de forslag igennem, som er et led i vores finanslovaftale, og som konsekvens heraf stemme andre forslag ned, uanset om de isoleret set og i en anden sammenhæng kunne have været fornuftige.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal blot bekræfte over for SF's ordfører, hr. Jes Lunde, at jeg også har fået oplyst, at regeringen er indstillet på at overføre yderligere 30 mio. kr. vedrørende Elsparefonden i 2001. Jeg kan også bekræfte, at vi har en aftale på det punkt, og at det vil ske ved fremlæggelse af et aktstykke for Folketingets Finansudvalg. Selvfølgelig vil regeringen i forbindelse med fremlæggelsen af sine samlede forslag til energispareinitiativer fremsende et aktstykke, der løser problemet, så det kan jeg helt bekræfte.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I dag har vi jo debat om ændringsforslagene, og i morgen er det så meningen, vi skal have den mere generelle debat. Det kan være et udgangspunkt, som er lidt svært at få øje på, når man har fulgt debatten indtil nu, hvor man nok må sige, at det har været alt godt fra havet, der har været bragt ind i debatten, men det er også fint nok.

Jeg skal komme med et par enkelte generelle kommentarer, og så skal jeg i øvrigt alene forholde mig til ændringsforslagene i dag og i morgen komme med nogle mere generelle synspunkter.

Generelt skal jeg sige, at det jo fremgår klart af både årets forventede regnskab og næste års budget, at indtægterne øges markant for statens vedkommende. I går blev der fremlagt nye vurderinger, som viser, at der kommer ca. 15 mia. kr. mere i kassen i år, og på samme måde for-