

De stigende oliepriser har gjort et stort indhug i mange danskeres økonomi. Staten skovler penge ind i øgede indtægter fra kulbrinteskatten, koncessionsafgifter og rørledningsafgifter, og imens stiger varmeregningerne rundt omkring hos familierne. Godt 3,5 mia. kr. ekstra er der til statskassen, men ingen til familierne.

Med de enorme prisstigninger forbrugerne har fået, og med de store indtægter staten har haft, synes vi, det er mere end rimeligt, at borgerne får en lille afgiftslempelse. Vi foreslår derfor en midlertidig afgiftslempelse til forbrugerne, indtil priserne stabiliserer sig. Vi har sat 1 mia. kr. af, hvilket ikke er for meget i forhold til de faktiske indtægter.

Vi har også sat 500 mio. kr. af til afgiftslempelser til erhvervslivet på grund af de stigende energipriser. Der er et meget påtrængende behov for især at få sat afgiften på diesel ned, da prisen for tiden er meget høj og koster konkurrenceevne for et i forvejen trængt erhverv – ikke mindst for vognmændene.

Så til finansieringsforslagene, for man kan jo ikke dele gaver ud, hvis ikke man også kan leve varen i form af betaling i den anden ende.

Samtlige konservative forslag er finansieret krone for krone. Der er endog et større overskud på ca. 2,3 mia. kr. Derudover stemmer Det Konservative Folkeparti for en række af regeringens forslag, der samlet set forbedrer budgettet med ca. 2,5 mia. kr.

Jeg vil nævne nogle af de stillede ændringsforslag, som medvirker til finansieringen.

Vi foreslår en produktivitetsforbedring i staten på 1 pct. Det giver en årlig besparelse på 640 mio. kr.

Vi foreslår også, at staten benytter sig mere af udlicitering end nu. Udliciteringen er jo praktisk talt gået i stå de senere år. Ved blot at udbygge udlicitering med 6 pct. om året vil der være en besparelse at hente på 600 mio. kr.

Vi foreslår en beskedent beskæring af reserverne på 100 mio. kr. Og vi foreslår, at der sættes ind med produktivitets- og kvalitetsforbedring af statens byggeri. Vi foreslår også, at der ryddes op i tilskudsjunglen.

Danmark yder verdens højeste bidrag til ulandshjælpen, 1 pct. af BNI. Vi foreslår, at Danmark i fremtiden skal satse på en andenplads med 0,8 pct. af BNI. Forslaget vil give en besparelse på 2,55 mia. kr.

Endvidere foreslår vi en fastfrysning af Mifre-rammen på 0,25 pct. af BNI. Forslaget vil give en besparelse på 1,4 mia. kr.

Selv med disse to forslag til besparelser ligger Danmark helt i top, både hvad angår bidrag til internationalt hjælpearbejde og i forhold til andre lande.

Det var nogle af hovedpunkterne i vores forslag, og som sagt: Vi vil også gerne være med til at dele nogle gaver ud, men vi leverer også finansieringen til det.

Vi er ikke enige med regeringen i alle, og derfor har vi valgt at stille vores egne ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg forstod på fru Lene Espersen, at hun var optaget af afgiften på sodavand, som jo er de dér 13-14 øre på en flaske, eller hvis man tager en halvanden liters cola, så er det 1,60 kr. alt i alt efter de gamle og de nye afgifter.

Var det ikke rimeligt, at fru Lene Espersen var mere optaget af den prisforskel, der er, ud over afgiftsforskellen på sådan en halvanden liters cola købt i Tyskland og købt i Danmark?

Nogle af producenterne af cola har sagt, at det, der jo er årsagen til den store forskel, er, at der er så store avanceforskelle imellem Tyskland og Danmark. Det har langt større betydning end det spørgsmål, som optager fru Lene Espersen.

Og så skulle vi igen høre, hvordan det er gået boligejerne. Jeg går ud fra, at fru Lene Espersen har læst de bilag, vi har fået, hvoraf man kan se, at realvæksten i boligejernes økonomi er steget med 23 pct. siden 1993. Hvis man skulle have brugt de regler, der var i 1993 til lejeværdi, ville lejeværdien i dag på et hus, hvor man betaler 8.000 kr., være 13.000 kr. om året, hvis man havde brugt de regler, som fru Lene Espersen stod for i 1993.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er det fru Lone Møller for en kort bemærkning af ét minuts varighed.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg forstod på fru Lene Espersen, at hun mente, at det kun var Det Konservative Folkeparti, der var optaget af behandlingsgarantien på livstruende sygdomme.

Derfor vil jeg godt spørge fru Lene Espersen, om hun mener, at det er betryggende at få vedtaget en behandlingsgaranti, som man på forhånd ved – og det ved man på forhånd – at man