

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ja, altså det kan godt være den samme fejl i 4 år, hvis det er en unkladessynd. Jeg vil endda sige, at hvis man havde gjort det i de to første år, så var der slet ikke tale om nogen fejl. Der er kun én fejl. Men den er til gengæld også beklagelig, og den har jeg beklaget.

Med hensyn til hr. Hansen-Nords spørgsmål kan jeg kun sige, at vi altså lægger utrolig vægt på, at tingene er i orden. Min almindelige bemærkning var alene, at der har været problemer med andre edb-registre inden for det offentlige, og edb som værktøj har været sværere, end man måske umiddelbart skulle forestille sig. Men jeg vil ikke bruge det som undskyldning. Det burde have været lavet og have været i orden.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg ved ikke rigtig, om jeg fik en forklaring, fordi i flere af de svar, som ministeren har givet til mig, har jeg fået at vide, at man skulle afvente elreformen. Hvorfor skulle man afvente elreformen for at lave registret, da der jo i elreformen lå, at man netop skulle opgive bostedskriteriet og dette maksimumkrav på ejerandele? Hvorfor søren skulle man så vente på elreformen?

Anden næstformand (Henning Grove):

Man skal trykke på knappen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det gør jeg også.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så var den der.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg ved ikke, om teknikken mener, at sagen snart er uddebatteret, men jeg vil frygtelig gerne svare på fru Aase D. Madsens spørgsmål.

Jeg tror, det var den almindelige prioritering af arbejdet, og jeg synes, det er utilfredsstillende, at det skete, og det har jeg påtalt. Ingen af os, der arbejdede med energireformen, vidste, at det var på bekostning af udarbejdelsen af det her register. Det er beklageligt. Det er en forklaring, man har givet fra Energistyrelsens side, men jeg er ikke i stand til at udlægge det på anden måde, end at der var en ophobning af arbejdsopgaver, der gjorde, at nødvendige opgaver ikke blev løst hurtigt nok.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg har selvfølgelig funderet lidt over de her kontrolopgaver, hvordan de kan føres ud i livet, men jeg vil godt spørge ministeren: Når nu man afgiver sådan en tro og love-erklæring, hvordan kan man med sikkerhed kontrollere, at der ikke ligger tilbagedateringer og andre ting, når man fører sådan et kontrolsystem? Det har jeg undret mig noget over.

Er der nogen mulighed for, når nu man sætter det her kontrolsystem i gang, at man også har dobbelttjek på, at der ikke sker forkert datering på de her såkaldte tro og love-erklæringer?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Altså med en tro og love-erklæring kan man jo i princippet snyde med alt, både med datoen og de faktuelle oplysninger osv. Der foregår en almindelig kontrol, men hvordan det nøjagtigt er foregået, ved jeg naturligvis ikke.

Jeg glæder mig over, at til trods for det manglende register har der kun været 100 ud af 14.000 sager, der har givet anledning til en nærmere undersøgelse. Jeg har lovet hr. Hansen-Nord, han vil blive orienteret sammen med det øvrige Folketing, så snart vi ved noget nærmere, men vi ved ikke, om der faktisk i de 100 tilfælde er tale om, at der er blevet udbetalt til en personkreds, der ikke var berettiget til tilskud.

Men samfundet har fået hver eneste kilowatt-time vindenergi, som man har betalt for. Jeg vil meget gerne til Det Enerkipolitiske Udvalg redegøre nærmere for, hvordan kontrolsystemet virker. Jeg kan ikke komme det nærmere i denne her spørgetid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 792**15) Til sundhedsministeren af:****Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til oprettelsen af et register over hiv-smittede?«

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Det, spørgeren spørger om, er, om jeg vil tage initiativ til oprettelse af et register over hiv-smittede.

Der har fra lægelig side været rejst debat om anonymiteten for dem, der får en positiv hiv-test, og grunden er, at de nye behandlingsmetoder har medført, at hiv-smittede lever læn-