

de det register, som skulle bruges i tilskudsadministrationen.

Det får mig så til at formulere det spørgsmål, der hedder nr. 13, om ministeren vil oplyse over for Folketinget, hvordan ansvarsfordelingen i Miljø- og Energiministeriet er fordelt.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Ja, det kan jeg svare ganske kort på: Ansvarsfordelingen i vores ministerium følger de retningslinjer, der gælder for centraladministrationen.

De enkelte styrelser under ministeriet har ansvaret for de opgaver, der er delegeret til dem, men som miljø- og energiminister er det selvfølgelig mig, der har det politiske ansvar, hvad jeg jo heller ikke har prøvet at bestride i denne her sag.

Men det er jo en kendsgerning, at det ikke er lykkedes Energistyrelsen at lave det her register. Det har jeg beklaget, og det har jeg påtalt over for dem. Og det er selvfølgelig også mig, der må tage kløene her i salen. Sådan er det.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg kan altså konkludere på det svar, jeg får her, at ingen er i tvivl om, ministeren ej heller, at det er ministerens ansvar. Det er ministerens ansvar ene og alene.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg må komplimentere hr. Peter Hansen-Nord for hans evne til at resumere mit svar. Ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 806**

14) Til miljø- og energiministeren af:

**Peter Hansen-Nord (V):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig på baggrund af statsrevisorernes påtale angående den manglende kontrol af tilskudsmodtagere?«

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Rigsrevisionens beretning konkluderer, at tilskuddene til vindmøllerne ikke er blevet forvaltet betryggende, bl.a. på grund af et manglende edb-register. Det er ikke tilfredsstillende, at Energistyrelsen har brugt næsten 4 år på at udarbejde det register, som skulle bruges i tilskudsadministrationen. Det er altså heller ikke

det eneste eksempel på, at det har været vanskeligt at lave edb-registre, som hr. Hansen-Nord måske er klar over.

Energistyrelsen har over for mig, og jeg er sikker på over for alle, ønsket at beklage, at registret først er blevet klar i år. Nu er det oprettet, og jeg har bedt Energistyrelsen om snarest muligt at afslutte efterkontrollen af de registrerede tro- og loveerklæringer indsendt til Energistyrelsen, ligesom vi fortsætter stikprøvekontrollen med det, der ligger før den 1. januar 1997.

Endvidere har jeg bedt Energistyrelsen om at gennemgå samtlige styrelsens tilskudsordninger for at sikre, at administrationen følger alle regler, herunder at der er klare og ensartede instruktioner for alle involverede parter i sagsbehandlingen.

Og hvis jeg så til sidst uden for det, man skriftligt har forberedt, skal sige en enkelt bemærkning, så er det selvfølgelig rigtigt, at der er sket en alvorlig fejl, og jeg har påtalt den. Men det er en utrolig dygtig styrelse, som sidder med, og det ved hr. Hansen-Nord bedre end noget andet menneske her i Folketinget, utrolig mange spørgsmål fra Folketinget, utrolig mange komplicerede sager, og det her er undtagelsen, der bekræfter reglen, den ubehagelige undtagelse, som jeg stærkt har beklaget. Men det er undtagelsen, der bekræfter reglen. Det er en meget dygtigt ledet styrelse, som udfører sit arbejde overordentlig effektivt og samvittighedsfuldt.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det er sikkert rigtigt, hvad ministeren konstaterer, det kender jeg jo ikke sådan helt præcist, men ministeren siger jo, at det er meget vanskeligt at gennemføre denne her kontrolopgave. Jeg vil godt høre, om ministeren kunne tydeliggøre for os: Hvad er det, der er så vanskeligt ved at kontrollere tro- og loveerklæringer?

**Aase D. Madsen (DF):**

Ministeren siger, der er begået én fejl. Jamen denne ene fejl er jo gået igennem i 4 år. Hvordan kan man blive ved med at sige, at der er begået én fejl? Det er da ikke én fejl. Det er da en sammenhæng af fejl, der er begået igennem 4 år, som jeg har påtalt. Man kan ikke negligere det på den måde og sige, at der er begået én fejl. Det er ministerens ansvar, at denne fejl bliver rettet, og det omgående. Og hvis man ikke kan det, så må man lave loven om.