

Peter Larsen, siger, at der kunne været sket katastrofer.

Det er der heldigvis ikke sket, men der var åbnet mulighed for, at det kunne have fået katastrofale følger, at registeret ikke var oprettet. Og derfor kan jeg ikke tage det der med, hvad det koster, for gode varer.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Vores livserfaringer er forskellige, må jeg altså sige til fru Aase D. Madsen. Der er altså situationer i et menneskes liv, hvor prisen ikke er ligegyldig. Det bliver man jo nødt til at indse. Vi har jo ikke ubegrænsede offentlige midler. Vi har ikke ubegrænsede midler til rådighed, og vi er nødt til at se på pengene.

Og jeg glæder mig i det her tilfælde over, at der til trods for alle de vanskeligheder, der har været med at etablere registeret, ikke er sket en fejludbetaling i noget nævneværdigt omfang, og at der i hvert fald ikke er ofret en krone på strøm, grøn strøm, vedvarende energi, som ikke er blevet produceret og leveret.

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, det er jo altså at vende det hele på hovedet. Der er ikke fundet noget nævneværdigt – jamen det er jo ikke det, det kommer an på. Det, det kommer an på, er ministerens ansvar. Ministeren har siddet sit ansvar overhørig i 4 år. Der står i lovgivningen, lov nr. L 147, at dette register er totalt nødvendigt for at kunne kontrollere udbetalinger til vindmøller. Det sidder ministeren overhørig i 4 år, og så siger ministeren: Ja, men der er jo ikke fundet noget. Det synes jeg er en utrolig arrogant attitude at tage over for et ministeransvar.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg er ulykkelig over, at jeg har gjort et uforde-lagtigt indtryk på fru Aase D. Madsen. Det var bestemt ikke mit ønske.

Det, jeg henviste til med hensyn til prisen, var, at prisen, man forlangte fra elselskabernes side, var meget høj. Og da var alle de, der havde med det at gøre dengang, enige om, at det var for mange penge at bruge på det. Og det, jeg alene har sagt med hensyn til tilskud, er, at det, samfundet har ønsket at betale for, nemlig produktion af vindmøllestrøm, har man fået ned til den sidste kilowatt-time.

Det, der er tilbage, er, om den modtagerkreds af producenter af strøm, om der er sket noget uberettiget dér. Og der tillod jeg mig – ikke for

at genere fru Aase D. Madsen, men fordi det er sandt – at glæde mig over, at det drejer sig om et meget beskedent omfang.

Jeg har i øvrigt ikke siddet noget ansvar overhørigt, og det fremgår heller ikke af nogen form for rapport noget sted fra. Jeg har ansvaret. Men jeg har ikke siddet det overhørigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 804**

12) Til miljø- og energiministeren af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren i forbindelse med statsrevisorernes og Rigsrevisionens meget stærke kritik af de manglende registre til kontrol af vindmølletilskud oplyse, hvornår ministeren erfarede, at edb-registrene ikke var oprettet?«

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er jo selvfølgelig i den samme boldgade. Det er med hensyn til, at ministeren har udtalt til Ritzaus Bureau i forbindelse med det manglende kontrolregister, at »i samme sekund, jeg hørte om det, reagerede jeg, og så blev der lavet et register.«

Er det korrekt? Og hvornår har ministeren første gang hørt om det manglende register?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg forstår, at jeg er i færd med at svare på spørgsmål nr. S 804, eller hur?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Spørgsmål nr. S 804, ja.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Er det rigtigt?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Nu bliver der stillet mig et helt andet spørgsmål end det, jeg er blevet bedt om at svare på.

Jeg vil gerne have formandens vejledning: Skal jeg svare på det skriftlige spørgsmål, eller skal jeg svare på det af fru Aase D. Madsen stillede?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Det er nr. 12, og det er spørgsmål nr. S 804.