

Og det, som bekymrer mig, er, hvor stor værdi har så disse kontrolresultater, som Energistyrelsen nu kommer frem til? Har de en værdi, så vi kan stole på, at det er et vandtæt register, der er blevet opstillet?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Vi har drøftet denne sag så sent som i Folketingets Energipolitiske Udvalg i dag i et langt samråd. Jeg synes, det er vigtigt at bemærke, samtidig med at jeg på mit ministeriums vegne for længst har erkendt, at der er sket fejl i Energistyrelsen her, og at der er basis for en påtale, at det fremgår af rapporten fra Rigsrevisionen, at Rigsrevisionen finder, at der har været en tilfredsstillende procedure for måler aflæsning. Der har derfor været en rimelig sikkerhed for, at man ikke har udbetalt tilskud til vedvarende energi, som ikke rent faktisk er blevet produceret og leveret. Energistyrelsen er ved at undersøge, om der er nogen, der ikke har opfyldt det daværende krav om lokal tilknytning eller har ejet for mange vindmølleandele.

Hvad angår tiden efter 1. januar 1997, har vi undersøgt 14.000 tro- og loveerklæringer. De 13.900 var i orden. De sidste 100 er man i øjeblikket i færd med at undersøge nærmere.

Hvad angår møllerne før 1997, som fru Aase D. Madsen spørger specifikt om, så bliver der foretaget stikprøvekontrol, og indtil videre har man i den stikprøvekontrol fundet én sag, som giver anledning til at tro, at der er sket misbrug. Vi fortsætter kontrollen, og jeg har derudover draget omsorg for, at hele Energistyrelsen er blevet pålagt – og det gør de også selv meget ud af – at en lignende situation ikke vil gentage sig.

Der kunne måske være sket større skade, men det er der heldigvis ikke.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Med baggrund i det svar, ministeren giver omkring de stikprøvekontroller, der har fundet sted før 1997, og hvor ministeren oplyser, at der er fundet en skæver, kan vi få det i procent af de stikprøver? Altså, har ministeren et overblik over, hvor mange stikprøver der er taget, og dermed, hvor mange procent den ene, der er smuttet, udgør?

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg takker for svaret, men det der med, at der ingen fejl er i måler aflæsningen, er jo klart, for det er elseskaberne, der har kontrollen med det. Næh, fejlen ligger så sandelig i ministerens eget

ministerium; det er dér, kontrollen brister. Der ikke betalt en krone. Det er da klart, man kan jo ikke betale andet end det, der står på måleren, så det er jo helt evidenter og hundrede procent i orden, og det siger Rigsrevisionen også. De frikender jo totalt elseskaberne, men de frikender så sandelig ikke ministeren.

Så vil jeg bare lige spørge med hensyn til 1996 og 1997 også. De Danske Energiselskabers Forening tilbød jo allerede dengang at oprette registeret netop på grundlag af det, de havde i forvejen, så vi kunne gå hundrede procent tilbage til det, der lå før 1997; men det afslog ministeriet af mærkelige grunde, og så tog det jo altså 4 år, før det endelige register blev færdigt. Jeg vil da gerne høre: Hvorfor sagde man ikke ja til det tilbud fra Elseskaberne Forening, som jo havde grundlaget for at kunne lave dette kontrolregister?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Til hr. Peter Hansen-Nord: Jeg kan ikke det nøjagtige tal, men jeg tror, det er en meget lille procentdel, ligesom det er en meget lille procentdel af sagerne efter den 1. januar 1997.

Til fru Aase D. Madsen, som også i denne sag er en stærk væbner for Danske Energiselskabers Forening, hvad jeg vil complimentere hende for, skal jeg fortælle, at årsagen til, at man i sin tid ikke valgte elseskaberne, var, at den pris, man forlangte, var meget høj. Det var årsagen til, at man ikke valgte dem dengang.

Mig bekendt er jeg ikke blevet kritiseret i Rigsrevisionens rapport, men det manglende register i Energistyrelsen er blevet kritiseret, og da jeg er politisk ansvarlig, så har jeg selvfølgelig også ansvar for det, der er sket, og jeg glæder mig i den sammenhæng over, at skaden trods alt er mindre, end man kunne have frygtet, og at tingene er ved at være på plads.

**Aase D. Madsen (DF):**

Prisen var for høj, sagde ministeren. Jamen prisen kan da ikke være for høj, hvis man kunne få et register, som man faktisk kunne få. I løbet af et halvt år skulle det jo kunne være på plads tilsyneladende.

Energistyrelsen har jo sagt, at de selv kunne lave registre i løbet af et halvt år. Hvis man i løbet af det halve år kunne få det hele på plads, så kan prisen da aldrig være for høj i forhold til de manglende kontrolmuligheder, der nu har været i 4 år, hvor formanden for statsrevisorerne,