

folkelige element og de politikere, der er valgt, der udtrykker tingene.

Det er nogle af de ting, der gør, at vi mener, det er afgørende vigtigt at få den her debat om vores demokratis udvikling. Vi synes ikke, det er godt, hvis det i højere og højere grad er embedsmænd og spindoktors, der kører butikken, mens det er politikere, der i mere eller mindre grad lader sig køre rundt med, som vi har set i andre lande.

Det er en udvikling, vi ønsker at modvirke, og vi håbede at have økonomiministeren som fælle i det spørgsmål og ikke som modstander, og jeg vil gerne høre ministerens holdning til det, om ministeren ikke ved nærmere eftertanke godt kan se, der er nogle problemer her, som vi skal have løst.

Så er jeg med på, at det er i forbindelse med den forespørgselsdebat, vi får, at vi tager en dybere drøftelse af det og forhåbentlig også når frem til et sæt spilleregler, som vi kan enes om. Men vi vil bare gerne have ministeren med på banen i en konstruktiv forstand og ikke som en modstander af at få tydeliggjort de her retningslinjer.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan se forskel på de her to foldere? To damer. Den ene anbefaler, at man skal stemme ja til euroen, den anden anbefaler, at man skal stemme nej. Hvad er forskellen? Er forskellen ikke, at den ene – man kan jo ikke se det – er udarbejdet og finansieret for skattepenge af Økonomiministeriet, mens den anden er udarbejdet ude i det politiske regi med mig og med andre og bl.a. statens tidligere forligsmand, Mette Koefoed Bjørnsen, der i al beskedenhed er cand.polit. og aner, hvad hun taler om.

Kan ministeren virkelig forsvare, at sådan en pjece her, som ikke i substansen adskiller sig fra den anden, finansieres og udarbejdes af embedsmænd i et ministerium?

Peter Skaarup (DF):

Jeg er da glad for, at ministeren mener, det er godt, at vi får den her debat, og så må ministeren også være glad for, at Dansk Folkeparti tager initiativet.

Men vil ministeren så ikke også godt bekræfte, at vi ligesom katten går uden om den varme grød, for det, der vel reelt var tale om med de her annoncer, som regeringen jo dybest set har taget initiativet til – jeg forstår, både økonomi-

ministeren og statsministeren var vidende om det på et tidligt tidspunkt, det fik vi at vide i spørgetiden i sidste uge – var; at man gjorde alt for at få det ja igennem.

Man sagde også på et pressemøde søndagen før, at alt ville gå i kaos, at vi skulle have økonomiske indgreb om fredagen, hvis det var, at det blev et nej, og der er jo ikke sket noget som helst, alt går jo fint med den danske økonomi; det har ministeren også bekræftet efterfølgende.

Så vil jeg i den forbindelse godt spørge: Er ministeren ikke enig i, at selv om der bliver skruet ned på lavt blus i forbindelse med en folketingsvalgkamp i de sidste uger, så er det vel statsministeren og regeringen, der beslutter, hvornår der skal være folketingsvalg, og man kunne jo godt forestille sig, at embedsværket kunne sættes i gang med en række initiativer som det her op til en folketingsvalgkamp, men altså godt nok ikke lige inden for de 3 uger, hvor selve valgkampen er, men forudgående, så alt var forberedt for ministeren.

Er det ikke et problem for demokratiet, at det er sådan?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Frank Dahlgaard, som jeg er fristet til at svare først, lidt polemisk, men vi har det jo meget hyggeligt: Hvem er egentlig afsenderen på den folder, som bærer fru Mette Koefoed Bjørnsens portræt. Er det Frank Dahlgaard, eller er det britiske konservative? Det er sådan lidt interessant. Og hvem ved det, når de får den i hånden?

Folketinget har bevilget en del penge, som Økonomiministeriet har fået tildelt til at udarbejde informationsmateriale, formidlingsmateriale, det fremgår af vedtagelsen i Folketinget. Lise Nørgaard-pjecen er en af dem. Jeg vil stadig væk være meget glad for at få faktuelle fejl præsenteret, så jeg kan sørge for, at de bliver rettet – nu er det selvfølgelig for sent, men forstå mig ret – for det har jeg faktisk ikke fået endnu, men det kan vi ordne siden.

Til hr. Thulesen Dahl og hr. Peter Skaarup: Jeg ser meget gerne fremad, og jeg mener sådan set, det er relevant i den sammenhæng at pege på den allersneste betænkning, som Folketinget jo har foranlediget er blevet lavet, som er ganske ny, og som jeg håber kommer til at indgå også i debatten under forespørgslen i januar.

Regeringen har ikke misbrugt embedsmændene, jeg tager afstand fra det, og ministerierne køres ikke af spindoktorer, de køres af ministre-