

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Som det også vil være ministeren bekendt som følge af den debat, der var i onsdags med statsministeren, så var vi nogle stykker, der var, for nu at sige det mildt, ret rystede over, at statens embedsmænd er blevet brugt i en sammenhæng som den foreliggende, altså at man har brugt embedsmænd til at komme med ideer til annoncer, som efterfølgende bliver indrykket, og som skal give indtryk af at komme andetsteds fra end fra ministerierne og ministeriernes embedsmænd.

Det er meget svært at se, at det er statens rolle på den måde at være med til tilblivelsen af valgannoncer, som der her er tale om.

Jeg vil spørge ministeren, da ministeren sandsynligvis efterfølgende har lavet noget research på den her sag: Er ministeren bekendt med, at der ikke var kontakt til alle de tidligere vismænd, som er indeholdt i annoncen?

Når jeg spørger om det, er det selvfølgelig, fordi det er særskilt bekymrende, at der er to tidligere vismænd, der siger, at hvis de havde kendt den rette baggrund for annoncen, ville de sandsynligvis ikke have deltaget.

Finder økonomiministeren i øvrigt ikke, at det er dybt bekymrende, at økonomiministeren jo dermed har et medansvar for en annonce, som to af de medvirkende siger de ikke ville have deltaget i, hvis de havde kendt den rette baggrund?

Så siger ministeren i den sidste del af svaret, at ministeren ikke er bekendt med, at ministeriets embedsmænd har deltaget i tilblivelsen af andre annoncer. Det synes jeg er rart at få slået fast, hvis det er rigtigt forstået, at det er sådan, det forholder sig, for det er jo påfaldende, at vi ser mange annoncer med Lise Nørsgaard cirka samtidig med, at man fra Økonomiministeriets side udsender den her meget diskuterede og omdiskuterede pjece, som forskellige fagfolk jo også har sagt er i strid med det, man bør bruge embedsmænd til, nemlig den pjece med Lise Nørsgaard på forsiden, der fortæller om Lise Nørsgaards holdning til euroen.

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er også bare bekymrende for mig, og jeg tror for mange, at både Statsministeriet og Økonomiministeriet i den grad har været med til at prøve at påvirke resultatet af folkeafstemningen ved så aktiv brug af embedsmændene, som der er tale om.

Det er klart, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet må føre nøjagtig de afstemningskampagner, de gerne vil, men brugen af embedsmænd er forkert, og det bør ministeren også erkende her i dag.

For det første vil jeg godt spørge, om ministeren ved starten af denne kampagne var bekendt med – det fik jeg ikke helt fat i – at ministeriets embedsmænd var involveret i det.

For det andet vil jeg godt spørge, om der er nogen af de embedsfolk, der har været involveret i kampagnen, der over for ministeren har sagt fra og har sagt: Det her er altså på kanten af det, vi kan udføre som embedsfolk i ministeriet på vegne af en kampagne, fordi man gerne vil have et ja ved folkeafstemningen om euroen.

Er der nogen embedsmænd, der direkte har sagt eller skrevet det til ministeren?

Marianne Jelved (RV):

Jeg må næsten have lov til at sige, at jeg er en lillebitte smule forundret.

Der er tale om, at nogle embedsmænd, som jo ofte mødes tværministerielt i mange forskellige sammenhænge, under et sådant møde får en idé til en annonce, hvis der var nogen af dem, som i givet fald skulle optræde i annoncen, som syntes det var en god idé.

Den idé, der opstår, formidles videre af en embedsmand i mit ministerium til et par af de mennesker, som er afbilledet i annoncen, og så arbejder de mennesker selv med sagen.

Det drejer sig om en folkeafstemning. Det er en lov, der er vedtaget af et meget bredt flertal i Folketinget. Regeringens politik er omfattet af den lov, der er vedtaget, og meget af det arbejde, der foregår i et ministerium, handler også om at formidle regeringens politik, hvilket ligger fuldkommen inden for de rammer, som helt naturligt er hverdagen i et ministerium.

Jeg havde nær sagt, jeg kunne ønske, at Dansk Folkepartis spørger selv en dag ville opleve det, og det ville jeg være helt tryk ved. Nu skal det, jeg sagde, ikke misforstås, det var, for at de kunne få den nødvendige indsigt.

Den pågældende embedsmand har ikke talt med alle dem, der er med i annoncen. Det var slet ikke meningen, det var videregivelse af en idé, og på et senere tidspunkt bliver der meldt tilbage til den pågældende embedsmand fra kontaktpersonen, at der faktisk var en række, der gerne ville være med.