

om, at noget skal ind i traktaten, bliver det forstået som flere opgaver.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om man ikke godt kunne tænke sig en anden løsning, som måske kunne illustrere forskellen, nemlig at EU som international organisation kunne få mulighed for at tilslutte sig den europæiske menneskerettighedskonvention. Det kan EU ikke nu, men hvis man åbnede mulighed for det, fik man faktisk klarlagt varetagelsen af menneskerettighederne og fik samtidig en adskillelse fra det at have magtbeføjelser.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Først til hr. Keld Albrechtsen: Jeg sagde i går det samme til hr. Keld Albrechtsen, som jeg også siger nu, for det er jo det samme spørgsmål: Regeringen kan af gode grunde ikke træffe nogen som helst beslutning om folkeafstemning, ej heller i 2004 eller 2005.

Der vil være en ledetråd, vi vil bruge, og den vil være: Hvad siger grundloven? Hvis grundloven siger, at der er tale om suverænitetsafgivelse, jamen så bliver der en folkeafstemning, medmindre fem sjettedele af Folketinget tilslutter sig den nye traktat. Så enkelt er det, sådan har jeg også altid sagt, og jeg mener, det er det rigtigste at gøre.

Så er jeg helt uenig i beskrivelsen af, hvordan Nicetraktaten er skruet sammen, men det ved hr. Keld Albrechtsen jo godt. Vi har to forskellige opfattelser, men jeg mener, at jeg har ganske meget at have min opfattelse i. Jeg har ikke set dokumentation for hr. Keld Albrechtsens påstande i nyere tid.

Til hr. Frank Dahlggaard, som spurgte, om vi er gået for vidt med charteret: Nej, det er vi sådan set ikke. Mandatet i Europaudvalget var, at vi skulle forhandle i Nice for at sikre, at charteret blev et politisk dokument, og det blev det. Hvad der så måtte være af holdninger til udviklingen efter Nice, er en helt anden snak. Vi er jo forskellige partier, og vi er en regering, der har en holdning, og det må vi så diskutere i de kommende år efter Nice. Men det, vi drøftede i Nice, var, om charteret skulle være et politisk dokument. Det skulle vi kæmpe for, og det fik vi også gennemført.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg har ikke meget mere at tilføje end det, jeg allerede har sagt til hr. Frank Dahlggaard og hr. Keld Albrechtsen.

Til hr. Tom Behnke: Jeg skal ikke gå ind i de forhandlinger, der fandt sted forud for charteret,

men bare holde mig til det, jeg er blevet spurgt om i dag, og det synes jeg vi har diskuteret grundigt.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige: Jeg er meget indstillet på at tage en god og grundig debat om tingene fremover, herunder også om forholdet mellem værdierne og beføjelserne, som hr. Knud Erik Hansen slog ned på. Til spørgsmålet om at lade EU tilslutte sig en international konvention vil jeg blot sige, at det kræver nok, at vi ser mere på det. Der er nogle statsretlige og folkeretlige aspekter i det, men lad os kigge på det.

Så har jeg ikke mere at sige til dette spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne stille statsministeren et lidt grundlæggende spørgsmål.

Statsministeren ved jo, at hr. Holger K. Nielsen har sagt, at hvis Nicetraktaten indebærer en væsentlig ændring af forholdet mellem Danmark og Unionen, skal der selvfølgelig være folkeafstemning om Nicetraktaten. Det er jeg ret enig i, og nu står det altså klart, at der oven i Nicetraktaten følger en ny forfatningstraktat i 2004.

Vi ved ikke, om der vil blive folkeafstemning om den traktat, men der sker altså en ændring af Kommissionen, hvor Danmark kan miste sin kommissærpost i 2010 eller 2015, og heller ikke det spørgsmål er det sikkert, befolkningen bliver inddraget i til sin tid. Men mener statsministeren ikke, at der faktisk er tale om, at Nicetraktaten med efterfølgende ændringer medfører en meget væsentlig ændring af forholdet mellem Danmark og EU? Og vil statsministeren virkelig fastholde, at hele den unionsudvikling, der ligger foran os, kan man godt sætte i gang nu med vedtagelse af Nicetraktaten uden at spørge befolkningen?

Jeg spørger, fordi jeg simpelt hen ikke kan forstå det. Hvis man har en almindelig, grundlæggende, elementær demokratisk tankegang, kan det da ikke foregå på den måde.

Tom Behnke (FRI):

Skal statsministerens svar på mit spørgsmål forstås på den måde – og det er jo ret væsentligt, hvis det er sådan, at der er lagt op til, at charteret skal indskrives i traktaten – at statsministeren kun er meget tilfreds med og glad for menneskerettighederne, så længe vi taler om den del af dem, som regeringens politik er i overens-