

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 11, som var:

### 11) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetiden

Spm. nr. S 793

1) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvordan bedømmer statsministeren resultatet af Det Europæiske Råds møde i Nice?«

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg håber, at diskussionen i dag kan give ét resultat, nemlig at vi kan være enige om, at nu handler det om at få Nicetraktaten ud til en grundig debat i den danske befolkning.

Statsministeren kom jo hjem med en traktat, der vidtgående ændrer Danmarks forhold til EU, som betyder mere union på en række områder, indskrænkning af vetoretten, en forstærket union, og mere magt til Europa-Kommissionen på Folketingets bekostning – altså mere bureaukrati og mindre demokrati.

Det synes jeg ikke er noget særlig opmuntrende resultat, men som sagt håber jeg, at vi kan være enige om, at det nu må være befolkningens tur til at komme ind i den her debat.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Vi havde lejlighed til i går at drøfte Nicetraktaten i Europaudvalget, hvor vi meget grundigt gennemgik den, og jeg deler derfor slet ikke hr. Keld Albrechtsens vurdering af Nicetraktaten.

Det er både for Danmark, og ikke mindst for hele Europa, et nyt skridt fremad for at få et helt Europa nu. Hr. Keld Albrechtsen skulle måske også tænke over, at det jo ikke er hver generation af politikere forundt at have en chance for at gøre noget, som ingen før os har kunnet gøre.

Jeg tænker på det at få helhed i Europa, jeg tænker på det at forsikre, at vi efter den kolde krig kan se de nye demokratier komme ind i den samme familie som os, og vi dermed for millionvis af mennesker kan skabe en tryghed, vi aldrig havde chancen for at skabe under det sovjetiske regime, eller under de krige vi har været igennem.

Skal vi ikke lægge alle småtteriene til side og så samles om den vision, vi nu har en chance for at gøre til virkelighed efter Nicetraktaten. Det er udvidelsen, det drejer sig om, resten er dybest set polemik.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis Nicetraktaten havde været vejen til et helt Europa, havde det jo været en ganske anden debat. Desværre tyder meget på, at udvidelsens problemer ikke er løst. Derfor synes jeg, at det er urimeligt, at statsministeren vil bruge udvidelsen som påskud til, at vi nu skal acceptere en hel masse mere union.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om statsministeren i det mindste ikke kan se, at han har et meget stort problem derved, at han dagen før folkeafstemningen den 28. maj 1998 om Amsterdamtraktaten gav befolkningen et meget klart og utvetydigt løfte. Det fandt sted i TV 2, hvor statsministeren sagde: Der bliver ikke mere union. Det var det løfte, som blev givet til befolkningen, og det grundlag, som befolkningen traf beslutning ud fra, da et flertal dagen efter godkendte Amsterdamtraktaten.

Synes statsministeren ikke, det er et stort problem, hvis man nu ændrer den kontrakt, der blev indgået mellem Folketinget og befolkningen, mellem statsministeren og befolkningen dengang, på den måde, at den ene part bare ændrer kontrakten grundlæggende uden at spørge den anden part, sådan at de løfter, statsministeren gav befolkningen dengang, simpelt hen bliver brudt?

**Arne Melchior (CD):**

Jeg forstod på hr. Albrechtsens begrundelse for spørgsmålet, at han synes, at det nu er befolkningens tur til at komme ind i debatten.

Det foranlediger mig til at spørge statsministeren, om han eller regeringen har foretaget noget eller agter at foretage noget, der hindrer noget medlem af befolkningen i at blande sig i debatten. Eller er det ikke sådan, at alle relevante oplysninger er til rådighed, og at det vil forholde sig, som det plejer, nemlig at ethvert menneske, der har noget at udtrykke, i henhold til grundloven har lov til at gøre det, og at det altså står enhver frit for at blande sig i debatten?

Jeg går ud fra, at statsministeren ikke vil hindre, at noget sådant kan ske.