

**Tredje næstformand** (Margrete Auken):

Ja, og så er det hr. Thor Pedersen for at svare, og så kan jeg sige, at jeg kun har to i næste runde, og det er fru Hanne Andersen og hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen** (V):

Til hr. Peter Duetoft: Jeg forstår godt, man higer efter anerkendelse. Det er en ærlig sag.

Jeg kan da også sige her, at hvis vi ikke får flertal for det forslag, som Venstre fremsætter sammen med Det Konservative Folkeparti om 8 promille som loft, så agter vi at stemme for det forslag, som CD så i virkeligheden har været ansvarlig for. Det synes jeg er en anerkendelse.

Se hr. Erling Christensen tror, at alle, der betaler en bøde, har gjort noget med forsæt. Den radikale familiefar, som jeg nævnte, har altså begået forseelsen med forsæt.

Det, man lærer af de forsøg med displaytavler, er, at virkningen er så stor i forhold til det, man får ud af automatiske fælder. Det viser sig nemlig, at folk ikke ønsker at bryde reglerne, at det er uopmærksomhed, der er årsag til det. Hvis dette, at man kan sætte et tavlesystem op, der hjælper folk til at overholde hastighedsgrænsen, sådan som de jo gerne vil, hjælper, så er det bedre end at få folk i en fælde, med det resultat, at de i virkeligheden kører stærkere, end de gerne ville; men det giver penge i statskassen.

Det burde være til at forstå for menigmand, i hvert fald hvis man har et humanistisk og ikke et fiskalt synspunkt.

Til fru Vibeke Peschardt: Jeg går igen ud fra, at man sammensætter et bystyre i Søllerød Kommune, som borgerne i Søllerød ønsker, med de valgmuligheder, som borgerne i Søllerød ønsker at få. Og her har de sammensat et byråd, der ønsker at give nogle valgmuligheder, som loven forhindrer. Det ser vi ikke nogen grund til at Folketinget ikke skulle hjælpe kommunen til at få ændret, hvis det er rigtigt, at loven forhindrer det. Nu kører der en sag om det, men vi mener, at kommunen skal have en større frihed og en større frihed, end de har i dag.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen** (S):

Det er kedeligt, at hr. Thor Pedersen ikke kan nå at svare på alle spørgsmål, så derfor synes jeg, at hr. Thor Pedersen skal have endnu en chance for at svare på hr. Klaus Hækkerups spørgsmål.

Når nu man skal operere og arbejde fredag, lørdag og søndag – det kan jo være et godt formål – øger man jo aktiviteten, og så øger man udgifterne. Så spurgte hr. Klaus Hækkerup: Hvad er det så Venstre vil gøre, når man skal lave den aktivitetsudvidelse, for at holde de offentlige udgifter i ro? Hvor er det så, man vil slå til? Hvor er det, man vil hakke ned for at klare at holde de offentlige udgifter i ro, som er så vigtigt for Venstre?

Og hvorfor er der ikke flere kommuner og amter, der ledet med Venstre i spidsen bruger mirakelkuren med udlicitering? Hvorfor har man ikke valgt den model, for den er jo miraklet? Eller er miraklet ikke særlig stort? Er det bare afdelingen for Venstres festtaler?

**Tredje næstformand** (Margrete Auken):

Og så er det hr. Jan Pedersen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen** (S):

Nu bliver det jo svært at undgå at svare på det spørgsmål, jeg har stillet to gange. Det er om forholdet i et amt, hvor Venstre sidder på formandsposten i Sundhedsudvalget, og hvor det frie sygehusvalg er begrænset i den forstand, at når der efter allerede gældende rettigheder vælges en behandling, en operation, i et naboamt, betaler man kun transporten til og med amtsgrænsen.

Jeg hørte i indlægget før om retten til at vælge, pengene skal følge med osv. Her har vi en konkret sag, hvor Venstre har mulighed for at gennemføre et reelt frit valg, men man har fravalgt det. Har hr. Thor Pedersen ikke én eneste kommentar til, hvilket ansvar Venstre selv har for at prøve noget af det, man taler om her fra talerstolen, af i virkeligheden?

Det er ikke alt, Venstre taler om, jeg synes er sympatisk, men f.eks. det frie sygehusvalg på tværs af amtsgrænserne er en god ting. Hvad med, om Venstre gjorde det valg reelt også i et amt, hvor man sidder på ansvaret for sundhedspolitikken?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen** (V):

Jeg glæder mig til, at Socialdemokratiet vil fortælle om det, Venstre gerne vil, for det har den forudsætning, at man er nødt til at læse, hvad det egentlig er, vi foreslår, så det ikke er mærkelige påstande, men det, vi egentlig har foreslået,