

vi skal gøre, hvad vi kan, for at vi får det maksimale ud af ulandsbistanden.

Og det kan betyde, at der er et land, hvor vi siger: Sådan som det har udviklet sig, må vi give ulandsbistanden til et andet land. Der må vi vise en fleksibilitet, og vi må være bedre til at stille krav, så det ikke blot bliver en gavebod. Alt dette er meget væsentligt for mig. Vi skal blive bedre til at stille krav; det tror jeg også er i modtagerens interesse.

Men hvad berettiger så til en nedskæring, når der er andre lande i verden, som står med skrigende behov? For mig er der en principiel forskel på at sige, at selvfølgelig skal vi have det maksimale ud af den, og derfor må vi i givet fald sige til et land, og det er vilkårene, og derfor må vi flytte den. Det synes jeg er en anden situation end at nedskære ulandsbistanden.

Og der vil jeg gerne høre begrundelsen for, at man ikke kan gå ind i den tankegang, jeg lægger frem, hvor udgangspunktet er den ene procent.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Nu må jeg sige til hr. Klaus Hækkerup i et rent teoretisk svar: Jeg har ikke nævnt ordet skatte-tryk. Altså problemet med skattetrykket er i virkeligheden, at man kan snyde. Hvis man ændrer byrdefordelingen mellem direkte personskatter og indirekte afgifter eller indirekte skatter, så kan man reducere skattetrykket, selv om man får nøjagtig det samme provenu i statskassen. Derfor kan man ikke bruge det at sammenligne det over årene.

Det, jeg holder borgernes indtjening op imod, er det, man betaler af den samlede omsatte lønsum, altså nettonationalindkomsten: Hvor stor en del af den afleveres der egentlig i personskat, i moms og i afgifter? Og det er de 70 pct.

Til hr. Peter Duetoft: Altså vi har ikke lavet en aftale i Venstre om, at man skal hæve grundskatten med 50 pct. Det er helt korrekt. Man skal måske ikke berette om så meget i et forhandlingsforløb, men vi har fra starten tilkendegivet over for finansministeren, at vi ønskede at fastholde de 8 pct. Det kom aldrig i debat i den periode, hvor forhandlingen løb og vi var med. Man ville ikke forholde sig til det.

Men på et eller andet tidspunkt lå der en aftale med CD, som vi opfattede det, før vi egentlig forlod forhandlingerne, om de 12 pct. Jeg vil blot sige, at vores forslag kom aldrig nogen sinde i debat eller i omløb.

Til hr. Flemming Kofod-Svendsen: Vi har i de sidste tre år haft et ønske, i parentes et krav, om, at man skulle have ekstern evaluering af nytteværdien af den samlede danske ulandsbistand.

Og da har vi sagt: Indtil vi egentlig har den vurdering, da ønsker vi at fastfryse niveauet. Det har vi sagt med udgangspunkt i 1999-tallet. Det synes jeg stadig er fair. Og vi bruger så mange penge, at vi også kan se, at vi gør det mest ansvarlige for at sikre, at de penge, vi giver, også fremover reflekterer de tidligere erfaringer, og – i hvert fald indtil da – at vi ikke bidrager til at fastholde korrupte regimer, som undertrykker deres befolkning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thor Pedersen var optaget af, at de stigende energipriser betyder, at borgerne kom af med en masse penge. Så vil hr. Thor Pedersen bekræfte, at dér, hvor de fleste af pengene havner, er i private olieselskaber som Shell, Texaco og A.P. Møller?

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Thor Pedersen, om hr. Thor Pedersen vil være med til, om Venstre vil være med til, at nogle af de penge, der fra borgernes side lander i disse private olieselskabers lommer, tilbageføres til borgerne? Det er den ene ting.

Den anden ting er: Thor Pedersen talte om sundhedssektoren og talte om ædel kappestrid. Må jeg spørge: Er det virkelig Venstres opfattelse, at det er en god idé, at man inden for sundhedssektoren indfører, at hospitalerne skal konkurrere med hinanden bl.a. på pris? Er det virkelig det, Venstre mener er en god ting for kvaliteten i sundhedssektoren?

Og så til sidst: Omkring Venstres blokering for, at prisen i skolefritidsordninger kan blive sat ned, siger Venstre, at det skal kommunerne selv afgøre. Betyder det, at Venstre mener, at kommunerne også skal have lov til at kunne sætte prisen op for dem med laveste indkomster i fritidshjem og børnehaver?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja, jeg må tilstå, at jeg følte mig nærmest som en borger i Nordkorea, da jeg hørte hr. Thor Pedersens flammende indlæg, i hvert fald en lidt besynderlig argumentation, når man tager i betragtning, at det danske aktieindeks har slået rekorder gang på gang i det forgangne år. Det hø-