

at notere sig kommer fra et Venstremedlem af Folketinget: »Der bliver sparet og sparet« – det er jo ellers det modsatte, jeg plejer at høre.

Og hvad går pengene så til? På sundhedsområdet f.eks. går der en hel del flere penge til at få gennemført de meget flotte resultater, vi har på hjerteområdet, og som vi nu forsøger at gentage på kræftområdet. Pengene går til flere patienter, der får bedre behandlinger og mere omfattende behandlinger.

Og hvad går pengene derudover til? Adskillige flere daginstitutionspladser, renovering af folkeskoler, udbygning af sygehuse, bygning af ældreboliger – ca. 10.000 er det blevet til – fælles faciliteter og ikke mindst afdrag på gæld.

#### Formanden:

Jeg må desværre sige, at jeg har det problem med min talerliste, at den har en tendens til at blive længere i stedet for kortere, og da det fremgår af Folketingets forretningsorden, at spørgsmålet om korte bemærkninger til syvende og sidst er et spørgsmål om, hvad formanden skønner er rimeligt, skal jeg meddele medlemmerne, at der nu er lukket for flere korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg hørte hele den socialdemokratiske ordførers tale – desværre, for jeg havde forventet at høre en tale, der sprudlede af energi og lyst til arbejdet. Mig bekendt har regeringen – og dermed Socialdemokratiet – været med i alle aftaler om finansloven for 2001. Og det er ændringsforslagene og dermed jo også de her aftaler, vi debatterer i dag. I stedet for hører jeg altså en modløs og trist hr. Jan Petersen, som snakker læplantning og lignende heroppe fra talerstolen i stedet for at fortælle, hvor fantastiske de her aftaler er.

Min tro er, at når hr. Jan Petersen vælger den strategi, er det, fordi hr. Jan Petersen godt er klar over, at de aftaler, der er indgået, ikke vil leve op til de forventninger, man har skabt gennem de folkehøringer, regeringen har holdt. Det er derfor, man vælger den strategi, man har valgt.

Men så til det konkrete spørgsmål, jeg stillede, og som hr. Jan Petersen ikke ønskede at besvare før, men jeg vil give ham en chance mere: Hvis ulandsrammen nedsættes til de 0,8 pct., der ligger ændringsforslag om, kan hr. Jan Petersen så ikke bekræfte, at Danmark stadig vil være blandt de allerstørste givere i hele verden?

Vi får næsten det indtryk, at hvis vi skærer ned på den ramme og prioriterer midlerne til hjemlige ting, jamen så giver vi ingenting. Det er jo ikke sandt. Vi vil stadig være blandt verdens største givere. Kan hr. Jan Petersen bekræfte det?

(Kort bemærkning).

#### Jens Rohde (V):

Jeg kastede ikke med sten før. Jeg refererede såmænd bare til hr. Jan Petersens egen tale og også til det dér møde, som hr. Jan Petersen så åbenbart ikke var med til. Jeg skal så ikke blande mig i, hvorfor det ikke var tilfældet.

Men vi andre kunne i hvert fald følge det i radio og tv og i aviser, så der var da et møde, som man måske ikke vil erkende var et krisemøde, men der kom da i hvert fald nogle nye tiltag ud af det, hvor man bestemte sig for at kaste med sten efter Venstre.

Og må jeg så sige med hensyn til annoncen: Den beskriver jo bare fakta. Der er jo ikke engang et lille polemisk garantistempel nede i hjørnet. Den beskriver såmænd bare fakta og ikke andet. Det er da ikke at kaste med sten.

Men jeg fik aldrig svar på, hvor Socialdemokratiets og regeringens ændringsforslag egentlig medvirker til, at man kan begrænse udviklingen i den offentlige sektor.

Må jeg så ikke sige med hensyn til det, at Venstres finansiering ikke holder: Så er det vel nærliggende at spørge, hvad det er for en regnemaskine, hr. Jan Petersen og Socialdemokratiet bruger. Er det den samme regnemaskine, som hvert eneste år forregner sig i forhold til udviklingen i de offentlige udgifter, som jo stort set hvert år er dobbelt så store som det, man ud fra egne prognoser forudser? Er det den samme regnemaskine? Kan hr. Jan Petersen ikke bekræfte, at de offentlige udgifter i år stiger dobbelt så meget som det, regeringen havde regnet med?

(Kort bemærkning).

#### Hans Christian Schmidt (V):

Nu ved jeg jo ikke, hvorfor jeg ikke fik svar på dét omkring puljerne, men jeg skal bare gentage spørgsmålet, og hvis jeg så heller ikke får svar på det denne gang, vil jeg bare sige, at det tolker jeg sådan, at vi så er enige.

Men det var ikke mig, der bragte det ind i debatten. Det var den socialdemokratiske ordfører, der sagde, at de her puljer, ja, hvor finder man dem henne? Ja, nu har regeringen jo selv foreslå-