

her i dag, er det i virkeligheden, fordi hr. Jan Petersen godt ved, at de aftaler, regeringen har indgået på bl.a. de velfærdsområder, hvor man har lovet forbedringer på folkehøringerne, langt fra er tilstrækkelige, og at der i det kommende år vil være stadig flere, der siger: Jamen det her batter jo ikke tilstrækkeligt.

Jeg tror, hr. Jan Petersen egentlig godt ved, at det hele ikke er så holdbart, som han gerne vil have. Derfor falder han over noget med læplantning og selvfølgelig også ulandsbistanden, og det er i relation til det sidste, jeg vil stille hr. Jan Petersen dette spørgsmål: Selv om vi nedsætter rammen for ulandshjælpen til 0,7 eller 0,8 pct. af BNI, er det så ikke korrekt, at Danmark stadig vil være blandt de allerstørste givere i verden?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Til hr. Kim Behnke: Jo, det var muligt at finde en million eller to, der kunne spares, men det ville bl.a. være i nogle flerårige forlig. F.eks. kunne vi godt spare lidt ved at effektivisere indkøb i forsvaret og politiet, men her skal effektivisering og besparelser ikke tages i anvendelse efter det borgerlige Danmarks opfattelse. Vi foreslog en besparelse i finanslovsforslaget, og nu har vi så stillet et ændringsforslag, fordi forligspartierne påberåbte sig, at det måtte vi ikke. Men det er altså muligt at finde en million eller to og endda lidt mere på f.eks. disse områder.

Derudover er der jo allerede sket en indbudgettering af produktivitetsforbedringer på 1 procent i finanslovsforslaget, og de indgår i øvrigt i forvejen i en række af flerårsaftalerne. Vi kunne i øvrigt godt have tænkt os at skærpe det endnu mere. Der sker også løbende besparelser over driften, men der er ikke konkrete nye besparelser forbundet med selve finanslovaftalerne. De var allerede indarbejdet i forslaget.

Så siger fru Tove Fergo, at Venstre ikke vil øge skatter og afgifter. Ja, det ved jeg altså ikke, for det gør Venstre altså i amter og kommuner i stor udstrækning. Hvis man bare kunne leve op til sine egne krav dér, hvor man har magten, ville meget være vundet, men det gør man jo ikke.

Jeg kender ikke det konkrete eksempel, fru Tove Fergo fremdrog, om en mand, der rejser rundt i landets amter og søger efter behandling, og derfor har jeg ikke mulighed for at kommentere det. Men en hel del af landets sundhedsudvalg er jo styret af Venstrefolk, så her kunne man formentlig få en god idé til, hvordan man kunne løse det problem. Det amt, jeg selv bor i,

har også en Venstremand som formand for sundhedsudvalget.

Så ved jeg ikke, om hr. Thulesen Dahl hørte mit indlæg, eller om det bare var en almindelig svada, der skulle fyres af, om at Socialdemokratiet er modløst og famlende. Men kom til tiden i morgen og hør vores indlæg.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hvis udgifterne stiger i amterne og kommunerne, er der da ikke så meget at sige til det med den regering, vi har i dag.

Nu hørte vi den socialdemokratiske ordfører stå her og skose Venstre for, at vi ikke ville snakke om vores egen politik, men jeg må sige, at det er lige nøjagtig den strategi, Socialdemokratiet har lagt op til efter krisemødet her for nylig. Det er så sandelig også den strategi, man følger, kunne vi høre på den socialdemokratiske ordførers tale, for det hele gik jo stort set på Venstres politik.

Men da det nu er den socialdemokratiske ordfører, som har været på talerstolen, og som vi skal stille spørgsmål til, er det naturligt at spørge hr. Jan Petersen: Hvor er det helt konkret, regeringens ændringsforslag er med til at bremse udviklingen i den offentlige sektor?

Jeg spørger om det, fordi vi har hørt statsminister Poul Nyrup Rasmussen sige i forbindelse med den meget underholdende skattedebat, som har været ført den sidste måneds tid i regeringen, at væksten i den offentlige sektor skal bremses. Til Jyllands-Posten siger man oven i købet, at skattetrykket kommer til at blive mindre, hvis vi i de kommende år får en nogenlunde stabil vækst. Det kan man så tro på, hvis man har lyst til det, men hvor er det helt nøjagtigt, at ændringsforslagene fra regeringen bremser udviklingen i den offentlige sektor?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil gerne takke for det svar, jeg fik fra hr. Jan Petersen om reserverne. Det var jo en erkendelse af, at det er muligt at fjerne reserverne, man skal blot finde besparelserne inden for sit eget budget, og jeg kan fortælle hr. Jan Petersen, at det er på den måde, mange danske familier lægger budget. I det almindelige husholdningsbudget er det sådan, at hvis man får stigende udgifter, må man finde besparelser andre steder. Det er også den måde, det danske erhvervsliv budget-