

alligevel skulle prøve i lidt højere grad at få skåret ud i pap for befolkningen, hvad der er den egentlige forskel på Socialdemokratiet og f.eks. Venstre?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal gerne i morgen oplyse noget mere om, hvad Socialdemokratiet har medvirket til, og hvad vi vil i fremtiden. Men nu diskuterer vi ændringsforslagene, og når vi skal stemme om dem, bliver det klart, hvad regeringen vil gennemføre sammen med partierne på kryds og tværs, og hvad vi har at byde på, og det kan fru Gitte Lillebech så studere ganske nøje.

Jeg ved selvfølgelig ikke, hvordan Venstre vil stemme. Jeg havde bare et kvalificeret gæt på, at det bliver gult, altså at man ikke ved, om man er med eller ej, sådan lidt diffust. Det finder vi ud af, når vi skal stemme.

Hvor mange af regeringens forslag, der løfter velfærden, vil man stemme for? Hvor meget stemmer man for? Hvor meget vil man være med til? Eller vil man nøjes med at annoncere noget? Jeg er dog rimelig sikker på, at Venstre stemmer for sine egne ændringsforslag og vil finansiere dem med sine egne ændringsforslag, og så er det jo, det ikke holder. Man mener, at grundskyldloftet skal være lavere, man vil fastfryse ejendomsværdiskatten osv., men problemet er bare, at man finansierer med luft.

Til hr. Frank Aaen: Ja, vi har et effektiviseringskrav, men vi køber også varer. Vi mener, at staten skal købe varer, og vi mener også, at staten skal tage et udbud. Vi er nødt til at sikre, at den offentlige sektor er effektiv, og vi er nødt til at modernisere den offentlige sektor, men jeg tror, befolkningen og ikke mindst de offentlige medarbejdere vil kunne se en betydelig forskel mellem det realistiske ambitionsniveau, vi har, og det fuldstændig urealistiske ambitionsniveau, som Venstre har, og som i høj grad vil medvirke til simpelt hen at smadre den offentlige sektor.

Vi kører en moderat modernisering, og forskellen skal jeg gerne gøre mig umage for at fremstille noget tydeligere, f.eks. i morgen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Med de ændringsforslag, regeringen og sammenrendet af marxister får vedtaget senere i dag, vil finansloven for 2001 være tæt på en halv billion kroner.

Mit spørgsmål til hr. Jan Petersen er: Er der i Socialdemokratiets begrebsverden slet ikke mulighed for, at man bare et enkelt sted kunne spare en enkelt eller to millioner? Jeg er nemlig kommet i tvivl om det, fordi mange af de ændringsforslag, regeringen og dermed Socialdemokratiet har stillet, går ud på, at selv de rammebesparelser, der teknisk kaldes negative budgetreguleringskonti, forsvinder. Det vil sige, at man sender det signal til samtlige institutioner i staten: Nu er det bare med at bruge løs, I skal ikke engang lave rammebesparelser længere. Er det udtryk for, at man i Socialdemokratiet mener, at det er totalt umuligt ud af en halv billion kroner at spare bare en enkelt eller to millioner?

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Aldrig har jeg hørt en mere klynkende tale end den, der lige er blevet præsteret af Socialdemokratiets ordfører.

Der klynkes over, at Venstre ikke vil være med til at øge skatterne og afgifterne i Danmark, men samtidig fortæller regeringen, at det går utrolig godt: Aldrig har flere været i arbejde, og aldrig har borgerne betalt mere i skatter og afgifter. 193 mia. kr. mere er der kommet ind i de offentlige kasser i forhold til 1993, men alligevel er det sådan, at der er mennesker i dette land, som lider af en alvorlig og dødelig kræftsygdom, men som ikke kan få den behandling, de med god ret gør krav på.

Jeg kan ikke forstå, at Socialdemokratiet ikke skammer sig. Hvordan kan det være, at man overhovedet kan tillade, at en familiefar bliver kostet rundt i det danske sundhedssystem for at få at vide, at den alvorlige, dødelige kræftsygdom, han har, kan han ikke få behandlet?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg troede, vi her på talerstolen i dag ville se en socialdemokratisk ordfører, der var sprudlende og havde energi og overskud og lyst, men det synes jeg ikke vi så. Selv efter de aftaler, der er indgået, ser vi en modløs socialdemokratisk ordfører, som virker lidt famlende med hensyn til, hvad han skal diskutere og tage fat på, og det synes jeg er underligt. Man skulle jo tro, at de aftaler, regeringen har indgået, virkelig er nogle aftaler, som den føler er holdbare og giver løsninger på samfundsproblemerne.

Men jeg tror, at når hr. Jan Petersen giver udtryk for modløshed og lidt tristhed, som han gør