

den soberhed, der er i Kristeligt Folkepartis samlede fremstilling af forslag og deres finansiering.

Hr. Kristian Jensen mente, at der ikke fandtes reserver. Jeg må bare konstatere, at hvis de ikke havde eksisteret i år, skulle vi have fundet et andet sted til finansiering af indsatsen over for de utilpassede unge. Det var en lille klump på lidt over 100 mio. kr., om jeg husker ret, og hvis den konto ikke findes, hvis der ikke er en konto, der tager højde for den slags ting, skal man formentlig finde pengene inden for de givne rammer, hvis det overhovedet kan lade sig gøre. Men vi har altså valgt at have en reserve, dvs. køre en hård effektivisering og en ansvarlig driftsstyring af statens udgifter og så have en reserve til den slags aktiviteter.

Jeg har ikke nogen planer om nye skatter og afgifter for de kommende år. Jeg er enig i det, skatteministeren har sagt om, at vi bør fastholde skattetrykket dér, hvor det er, men det kræver en vis vedligeholdelse af indtægtsgrundlaget, og det kræver selvfølgelig også driftsbesparelser, og dem gennemfører vi. Men jeg har ikke nogen nye planer liggende i skuffen om nye skatter og afgifter de kommende år.

Det interessante er i øvrigt: Hvor er det, skatterne stiger? Det er i amterne og kommunerne, hvoraf halvdelen jo ledes af partiet Venstres borgmestre og amtsborgmestre.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Den socialdemokratiske ordfører berørte emnet læplantning, og nu er det jo sådan, at første gang vi diskuterede det, var den socialdemokratiske ordfører fuldstændig fast i stemmen og sagde som svar på et af de spørgsmål, jeg stillede, at tilskud til læplantning kunne der ikke blive tale om at genindføre, og at det var rimeligt, at det ikke var en statsordning.

Jeg spørger: Er Socialdemokratiet blevet sat under miljøpres, ligesom Venstre sætter regeringen under miljøpres, når vi siger: I skal lave noget læplantning, I skal gøre noget til gavn for fauna og flora osv.? Eller hvad er det, der har gjort, at den socialdemokratiske ordfører pludselig har fået en anden opfattelse af tingene? Jeg vil godt bede hr. Jan Petersen om at bekræfte eller afkræfte det, han sagde her fra talerstolen om, at Venstre ville stemme imod læplantning.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg kunne godt tænke mig at høre den socialdemokratiske ordfører uddybe det socialdemokratiske menneskesyn, vi hørte så meget om her fra Folketingets talerstol, og som gik ud på, at når det gjaldt udviklingsbistanden, var det 1 pct., uanset hvad der ellers sker i samfundet, så længe det hele går godt. Der skal reserveres 1 pct. til dette formål, fordi Socialdemokratiet ser det som et guddommeligt tal, der viser, at vi virkelig gør vores pligt over for verdens fattigste.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, hvorfor Socialdemokratiet ikke gør det samme på sundhedsområdet. Hvorfor skal man være syg i udlandet for at få penge? Hvorfor kan Socialdemokratiet ikke tilgodese de mennesker, der ligger kræftsyge på hospitalerne i Danmark? Hvordan kan det være, at man ikke også her lægger sig fast på, at en vis procentsats af BNP hvert år skal reserveres til de mennesker, der har det allerdårligst i Danmark, fordi de lider af livstruende sygdomme?

Grunden til, at jeg spørger, er, at sidste år under afslutningsdebatten sagde den socialdemokratiske politiske ordfører nok så frejdigt, at BNP stiger jo af så mange forskellige årsager, f.eks. som følge af stigende priser, så det var ubrugeligt som mål for noget som helst. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, hvad den socialdemokratiske finansordfører mener om den sag.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu er det ikke, fordi undertegnede mener, at vi skal plante alt for mange læhegn mellem partierne, men det er lige lovlig meget, når hr. Jan Petersen siger, at vi vil vel stemme imod, og spørger, hvorfor vi ikke vil være med.

Hr. Jan Petersen glemte jo at sige, at for det første udnytter vi ikke EU-tilskuddet og har selv indbetalt nogle penge, og for det andet er det sådan, at der bagefter kun kan plantes fem rækker og ikke mere, og det vil sige, at antallet af læhegn vil blive reduceret til i hvert fald under en fjerdedel. Fluglene og fiskene skal ikke forsvinde, siger man, men jeg vil i hvert fald sige, at nu bliver fluglene væk.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Til hr. Hans Christian Schmidt og hr. Jens Kirk: Jeg synes, det er glimrende med læhegn, og jeg