

som regeringen heldigvis via sine ændringsforslag sammen med aftalepartierne – fra Enhedslisten til SF og over til CD – gennemfører.

Med de ord vil jeg se nøje på, hvordan vi stemmer senere på dagen, og der får vi så et billede af, hvordan Folketingets opposition vil levere et alternativ. Jeg tror, det bliver et meget gult alternativ.

Formanden:

Jeg har indtil nu noteret følgende korte bemærkninger: hr. Flemming Kofod-Svendsen, hr. Kristian Jensen, hr. Jens Hald Madsen, hr. Hans Christian Schmidt, fru Lene Espersen, hr. Jens Kirk, fru Gitte Lillelund Bech og hr. Thor Pedersen. Og vi tager tre ad gangen, først hr. Kofod-Svendsen.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Den socialdemokratiske ordfører brugte jo en samlebetegnelse om oppositionen, som stillede uansvarlige ændringsforslag. Der må jeg sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side i vores samlede ændringsforslagskatalog har været meget optaget af at bruge færre penge, end vi skaffer. Også i vores stillingtagen, når vi skal stemme senere i dag, er der nogle forslag, som vi faktisk har sympati for, men som vi stemmer imod, fordi vi ikke har finansiering til det.

Jeg vil også sige, at der faktisk er nogle af regeringens forslag, mineralvandsafgiften eksempelvis, som vi stemmer for for at skaffe penge til at finansiere nogle af de ønsker, vi har. Når ordføreren udtrykkeligt nævnte læhegn, så er vi da for de læhegn. Og dér er vi da glade for, at regeringen selv er kommet med et ændringsforslag.

Så jeg synes, det var en helt generel beskyldning om uansvarlighed fra den samlede oppositions side. Må jeg gerne bede om konkret dokumentation?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Den socialdemokratiske ordfører var inde på, at det skulle være uretfærdigt at fjerne reserverne fra budgettet, og at man ikke kunne overskue, hvad der ville ske, hvis man fjernede reserverne fra statens budget. Jeg vil bare spørge, om Socialdemokratiet ikke kender til budgetter, hvor man, hvis udgifterne stiger, skal finde besparelser inden for samme budget og er nødt til at køre med en buffer til alle ekstraudgifterne, for-

di man ellers ikke kan få et fornuftigt budget med de besparelser, der skal til.

Et af ændringsforslagene, en af delaftalerne i finansloven har resulteret i, at vi nu ser en nyskabelse, nemlig en afgift på et skattefradrag, som pengeinstitutterne har, og samtidig hører vi departementschefen i Skatteministeriet klage over, at ministeriet mangler nye skatteideer. Jeg vil spørge: Har Socialdemokratiet flere planer om nye afgifter på fradrag eller planer om andre ting, som skatteborgerne skal plages med i de kommende år?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Man kan jo spørge sig selv, hvad det egentlig er for et menneskesyn og en bistandspolitik, Socialdemokratiet har. Er det baseret på, at man bare skal kunne prale med, at her bruger vi mange penge, vi er det land i verden, der bruger allermost? I Venstre spørger vi: Skal bistandspolitik baseres på kvalitet eller kvantitet? Hvis bare man bruger penge nok, er det så udtryk for, at så er man meget, meget dygtig, og så har man et meget, meget flot menneskesyn?

Det, vores kritik går på, er: Er det korrekt, at der fortsat skal gives støtte til Zimbabwe? Zimbabwe er ikke droppet som programsamarbejdsland, men skal vi overhovedet samarbejde med en diktator, som i den grad krænker menneskerettighederne? Skal vi overhovedet samarbejde med Vietnam, som overhovedet ikke accepterer andre politiske partier end det kommunistiske? Skal vi overhovedet samarbejde med lande, som bruger pengene til soldater som f.eks. i Congokrigen?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg sige til hr. Flemming Kofod-Svendsen, at jeg burde have nuanceret mit indlæg. Kristeligt Folkeparti er faktisk undtagelsen, når jeg taler om partierne uden for de aftaler, regeringen har indgået, fordi Kristeligt Folkeparti hundrede procent finansierer det, man foreslår. Man vedstår, at man både vil spare og lave om på noget og også skaffe øgede indtægter.

Jeg vil også gerne kvittere for, at jeg har fået information om, at man også vil støtte sodavandsafgiften, og jeg kan også se, at der er afgiftsforslag om reklamer osv., som før har været undersøgt i regeringen, og som Kristeligt Folkeparti insisterer på. Derfor vil jeg gerne kvittere over for hr. Kofod-Svendsen for den omhu og