

teten, ja, så skal man i højere grad sikre sig, at man får brugt forhandlet finansiering, og vi havde gerne set, at man havde strammet reglerne om forhandlet finansiering op. Men det er muligt, at vi i det videre forløb kan få strammet op, således at forhandlet finansiering bliver udgangspunktet.

Så har vi haft et problem med lovforslaget, som vi synes er forholdsvis exceptionelt på den måde, at der er ting, der ikke er belyst i forslaget.

Forslaget indebærer, at man overlader en hel del af udgifterne til kommunerne, men det er overhovedet ikke belyst, i hvilket omfang det belaster kommunerne og slet ikke fordelingen kommunerne imellem.

Det er vores fornemmelse, at vi faktisk kommer til at lægge en hel del udgifter over på de større kommuner, uden at det er gjort klart, og uden at det også er gjort klart, at de større kommuner bliver kompenseret. Konsekvensen kan blive, at de større kommuner får sværere ved at finansiere byfornyelsen, og det er også i høj grad dér, vi har den tunge byfornyelse. Vi synes, det er problematisk, at det overhovedet ikke er med.

· Og endelig har man behandlet andelsboligforeninger, som om det kun var et spørgsmål om, hvilken støtte andelsboligforeningerne skulle have. Der er et problem i byfornyelsen ved, at der er nogle andelsboligforeninger, der har en så dårlig økonomi og så dårlig en tilstand, bl.a. fordi de lige er overgået fra privat udlejningsejendom på markedsvilkår til andelsboliger, at det kan være svært for dem at få sat ejendommen i stand, medmindre vi giver dem mulighed for at få støtte.

Vi havde gerne set, at de havde fået den mulighed for at få støtte, ikke sådan at de havde ret til det, men at man havde muligheden for at give dem støtte, således at man også kunne fremme byfornyelsen og undgå, at der var enkelte ejendomme, der stod tilbage, som man ikke kunne gøre noget ved.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg skal starte med at konstatere, at vi har haft nogle gode forhandlinger om det her lovforslag; der tegner sig et bredt forlig. Jeg synes nok, at man kan konstatere, at det kunne være bredere, det burde være bredere.

SF har til førstebehandlingen tilkendegivet at være meget positive i forhold til det her lovforslag. I forhandlingerne har man lagt både indsigt, ihærdighed og interesse i arbejdet. Jeg synes

godt, man kan undre sig lidt over SF's stilling i forhold til, at det jo rent faktisk i forslaget står klart beskrevet, hvad kommunerne kan gøre, nemlig, som SF tilslutter sig, at kommunerne netop i forbindelse med incitamentsstrukturen kan sørge for, at de selv styrer, hvor høje udgifter de får i forbindelse med byfornyelse.

Og derfor synes jeg, det er synd, at SF vælger den her rolle, hvor man sætter sig, om jeg så må sige, tilbage i stolen og siger: Vi synes, der er meget godt i det her, men vi vil ikke være med til det hele. Jeg vil godt appellere til SF om at være med i den her sag.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Ja, vi havde gerne været med, det er der ingen tvivl om, og det siger vi da også klart i udvalgsbetænkningen, og jeg synes også, jeg har sagt det her. Vi synes, der er mange gode ting i det, og vi synes intentionerne er gode, og vi synes også, det er nødvendigt, at vi tager fat på det her.

Men når vi så til sidst siger, at vi ikke stemmer imod det i sidste ende, men at det her vil vi ikke være med til at støtte, så er det, fordi vi faktisk synes, at der er nogle væsentlige oplysninger, der ikke er til stede.

Altså vi synes ikke, det er forsvarligt, hvis vi med dette forslag kommer til at pålægge nogle af de større kommuner ganske store udgifter, uden vi aner noget som helst om det. Den oplysning synes jeg godt man kunne have skaffet til os, plus også en sikkerhed for, at vi, hvis fordelingen var skæv, så også fik rettet op på skævheden.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jo, men stadig væk til SF: Kommunerne vil jo sidde med, det er jo dem, der sidder med beslutningsretten, om jeg så må sige, med hensyn til, i hvor høj grad de bliver påført udgifter, fordi der nemlig i incitamentsstrukturen ligger, at de selv er med til at styre udgifterne.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nej, det er jo kun den halve sandhed. Den hele sandhed er, at det gør de i nogle tilfælde, men i andre tilfælde er det en forudsætning for, at vi kan gennemføre byfornyelsen, at man giver den støtte, som kommunerne så nu skal betale fuldt