

den her historie om, at der er stillet forslag om afbrydelse af forhandlingen.

Jeg skal derefter efter reglerne herom give mulighed for ved korte bemærkninger at debattere det spørgsmål, hvorvidt forhandlingen skal afbrydes og lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Nu skal jeg balancere meget forsigtigt, men jeg vil gerne støtte, at det går tilbage i udvalget, med den begrundelse, at der i et af aftalepapirerne fra satspuljeforhandlingerne står, at det foreslås, at Alkoholpolitisk Kontaktudvalg i Sundhedsministeriets regi påser de ovennævnte principper, og det er principperne for udde-  
ling af pengene i satspuljen vedrørende alkohol, og at det er Alkoholpolitisk Kontaktudvalg, der distribuerer pengene. Det står direkte i aftalepa-  
piret.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg skal blot meddele, at Socialdemokratiet ikke vil modsætte sig, at sagen går tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

### Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om tandpleje m.v. (Amtstandpleje m.v.).**

Af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 10/11 2000. Første behandling 17/11 2000. Betænkning 29/11 2000. Anden behandling 7/12 2000. Tillægsbetænkning 7/12 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Ændrede finansieringsregler m.v.).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 25/10 2000. Første behandling 16/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Knud Erik Hansen (SF):**

Der er i forslaget mange gode intentioner, og vi kan også støtte de ændringsforslag, der ligger, men når jeg tager ordet, så er det, fordi vi mangler nogle ting i forslaget, som jeg synes er vigtige i forhold til byfornyelsen.

Vi har stillet nogle spørgsmål i udvalget, som klart viser, at hvis man i højere grad får forhandlet finansiering i byfornyelsen, så er der ganske mange penge i det.

Forhandlet finansiering betyder, at man går ind og forhandler med den enkelte ejer, i hvilket omfang man skal støtte. Det er brugt meget lidt, og jeg tror, hvis det skal batte med besparelser på byfornyelsen, uden at det går ud over kvali-