

for mig, at Venstre faktisk ikke ville kræve nogen ændringer.

Den udlægning vil Venstre ikke nødvendigvis være fuldstændig enig i. Man har jo forhandlet, og man har jo fået nogle ændringer. Ja, man har fået nogle ændringer. Det er ændringer, som alle er af en sådan karakter, at det må siges, at det er noget, som ville være blevet gennemført i Folketinget under alle omstændigheder.

Det behøver jeg ikke bare at sige, det kan jeg også dokumentere, når vi om lidt skal stemme om ændringsforslagene. De af regeringen fremsatte ændringsforslag bliver stemt igennem af et meget bredt flertal, nemlig også af Det Konservative Folkeparti og SF, altså dem, man kunne have indgået en lidt anden aftale med.

Så man kan vel – uden at stramme beskrivelsen unødigt – godt sige, at Venstre betingelsesløst stemmer for regeringens forslag.

Der er en lille divergens tilbage. Jeg har i det forslag, der blev fremsat den 5. oktober 2000, været ude med den skarpe saks og skåret for ikke at sige klippet frisørerne bort fra lukkeloven, fordi de som – jeg tror, at det var hr. Flemming Hansen selv, der sagde det – håndværkere faktisk ikke rigtig hører hjemme i lukkeloven. Det er ikke nødvendigt at regulere håndværkere i lukkeloven.

Men jeg vil også gerne sige her i dag, at regeringen nærer ikke stærke følelser i dette spørgsmål. Vi ville også fra regeringens side sagtens kunne leve med, om man – efter at have sundet sig lidt på det ved den kommende udvalgsbehandling – måske på fredag gerne vil lade frisørerne slippe for saksen; men det vil være op til andre at træffe den beslutning.

Så er der endelig fra min side et spørgsmål, som selvfølgelig også er vigtigt at få behandlet ved denne her anden behandling, som dog alligevel har noget karakter af en tredje behandling, nemlig om fremtiden.

Jeg tror, at det lovforslag, vi behandler i dag og på fredag, har en sådan balance, at det pres, der har været for ændringer, letter. Vi klarer med de søndage, der åbnes mulighed for, et godt, helt legitimt argument i forhold til at kunne betjene turister i sommersæsonen, og vi klarer også at indbygge en fleksibilitet, som betyder, at man i lokalområderne kan aftale sig til åbne søndage, når der er særlige anledninger til det.

Derfor tror jeg, at loven vil komme til at stå ganske længe i den hovedkonstruktion, den har.

Jeg synes så, at vi skal glæde os over, at der er en sådan grøde i Venstres hidtidige holdning og i CD's hidtidige holdning, at det har været muligt, ja, man må tro ønskeligt for både CD og Venstre at stemme betingelsesløst for et lovforslag om lukkeloven fremsat af en socialdemokratisk erhvervsminister. Jeg synes, der er grund til at glæde sig over det, og jeg tror ikke, at jeg for dem, der har været i salen, røber nogen hemmelighed ved at sige, at jeg har haft det rigtig godt under denne her anden behandling.

Og jeg vil sige til dem, der er tilhængere af en lukkelov: Kære tilhængere af lukkeloven, der er ikke blot lys forude, vi er ude i lyset.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil naturligvis meget, meget håbe, at erhvervsministerens naive tro på, at lukkelovsforliget, som nu bliver indgået med partier, som ønsker at fjerne lukkeloven, skulle få Dansk Supermarked og andre til at indstille deres bastant kamp, holder stik. Desværre tror jeg ikke, det blive sådan, jeg tror, vi får fire års pres frem til næste revision, og så må vi jo tage den debat.

Men det, der bringer mig herop, er blot for at tilkendegive på baggrund af ministerens tilkendegivelse om frisørernes placering i lukkeloven, at SF – det fremgår ikke af betænkningen, men det tilkendegiver jeg her – stemmer for det af Det Konservative Folkeparti stillede forslag, sådan at frisørerne fortsat bliver omfattet af lukkeloven, og efterstom regeringen, kan jeg forstå, i hvert fald ministeren, tilkendegiver, at det også har deres støtte, så kan jeg allerede nu med mine ringe regnekundskaber tælle til mere end 90, så jeg håber naturligvis, at det bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg er løve ligesom erhvervsministeren, men jeg har det nu meget, meget skidt med, at det er erhvervsministeren, der er løvetæmmer.

Med hensyn til frisørerne fik vi en tilkendegivelse fra ministeren om, at hun var enig med mig. Ministeren var enig med Det Konservative Folkeparti. Det sagde ministeren tydeligt og klart fra Folketingets talerstol, så synes jeg altså, at ministeren skulle overbevise sine folketingskolleger i den socialdemokratiske folketingsgruppe om at stemme for det ændringsforslag, som Det Konservative Folkeparti genstiller i morgen kl. 8.30 i Folketingets Erhvervsudvalg. Den urimelighed, frisørerne her er udsat for, for-