

mellem byerne, så det er svært at sammenligne det.

Jeg betragter det på ingen måde som en statsopgave, men hvad er en statsopgave? Prøv at se, hvad der er af restriktioner omkring landbruget. Er det en statsopgave?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Flemming Hansen, at denne debat og debatten om, hvorvidt man dør af at fjerne lukkeloven eller man ikke gør, synes jeg altid har været spændende, men det afgørende er, at det er meget vanskeligt at finde argumenter for alvor for at bevare en lukkelov, hvis ikke det er, fordi man vil gribe ind i en strukturudvikling og få en situation, hvor vi ender i en apotekerkultur, hvor det med grænser for omsætning osv. gør, at vi skal have den slags egentlig mismask.

Jeg har fuld forståelse for og vil gerne herfra give hr. Flemming Hansen ret i, at der bestemt er småbutikker, der overlever ved at hæmme andre i at holde åbent, og jeg synes, det forplumrer debatten lidt, at det her er et enten-eller, men det er det, fordi argumentet for at bevare en lukkelov kan være ganske vanskeligt, hvis ikke det skal være statsstyret.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Flemming Hansen, og så går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Ebbe Kalnæs siger, at det er en spændende debat. Ja, bare ikke for de stakkels detailhandlere, forbrugere og medarbejdere, der mærker konsekvensen af det, der kommer ud af det her.

Hr. Kalnæs kan ikke se noget argument for at bevare lukkeloven og kalder det en apotekerkultur. Jamen altså sjældent har jeg da i mit livs skabte dage oplevet så meget vrøvl sagt fra Folketingets talerstol.

Hvordan er situationen? Man kan handle fra 7 morgen til 21 aften hver dag, man kan handle om lørdagen til kl. 17, og man kan handle i 1.200 supermarkeder og i et meget stort antal kiosker hele søndagen. Det har vist ikke meget med apotekerkultur at gøre; det har jeg i hvert fald svært ved at se.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Uden at det skal virke som et forsøg på omklamring, skal jeg i al enkelhed sige, at SF er helt enig i med de betragtninger, som den konservative ordfører har gjort både i ordførertalen og i den debat, der har været, og jeg synes, at man kan skære det ned til nogle ganske få ting.

Det er da rigtigt, når der i debatten har været nævnt spørgsmålet, om man vil begrænse nogens ret til at udfolde deres virksomhed. Ja, det er jo reelt det, det går på. Det er jo derfor, at detailhandelen, de ansatte, Forbrugerrådet er kommet til den erkendelse, at hvis ikke vi holder fast nu i den struktur, vi har, så tipper det over. Det er jo blandt andet derfor, Forbrugerrådet har ændret opfattelse. De kan se, at nu er vi kommet dertil med den eksisterende lukkelov, at man har rige muligheder for at handle hele tiden, langt ud på aftenen hver dag, hele søndagen, men tipper man over og giver de store supermarkeds kæder ret til frit at holde åbent om søndagen eller fastholder den glidebane, der er lagt ind i lovforslaget, som regeringen og Venstre har lavet, så tipper det over, og så kvæler man en lang række detailhandlere.

Derfor er det helt klart fra SF's side: Vi ønsker at sikre de små selvstændige næringsdrivendes muligheder for at deltage i det, jeg vil kalde en fair konkurrence, for enhver ved, at når man liberaliserer fuldt ud, så er det jungleloven, der tæller, så er det den stærkeste, der vinder. Derfor er det samfundets opgave at foretage den form for regulering. Det finder sted i en lang række sammenhænge, og det er nødvendigt.

Så vil jeg godt anholde, at Venstres ordfører et par gange her fra talerstolen har refereret til en pressemeddelelse. Når man gør det i en debat, hvor kernepunktet er, om man er startet på en liberalisering af lukkeloven eller ej, så mener jeg, det er på grænsen af det rimelige, at man refererer enkeltdele af en pressemeddelelse og ikke gør opmærksom på kerneproblemerne. Det ville Venstres ordfører vide, hvis han havde deltaget i Erhvervsudvalgets møder, hvor der har været deputationer fra de selv samme organisationer, som han her refererer en pressemeddelelse fra.

Hvad er kerneproblemet? Det er det, som SF og andre partier har gjort opmærksom på, da lovforslaget blev fremsat, at det var et flot stykke håndværk, ministeren havde præsteret. Man havde stort set tilgodeset detailhandelens ønsker, stort set de ansattes ønsker, men der var et men, nemlig udvidelsen af søndagsåbningsti-