

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal selvfølgelig først og fremmest kvittere for alle de pæne ord, hr. Flemming Hansen havde tilovers for Det Radikale Venstre.

Så skal jeg stille et enkelt spørgsmål i forlængelse af diskussionen om de forskellige rapporter, der ligger til grund for vores behandling af lukkeloven: Kan den konservative ordfører bekræfte, at i henhold til det materiale er det måske knap så meget lukkeloven som generationsskiftespørgsmålet, som er den store udfordring for særlig mindre handlende på landet, at det i virkeligheden er en langt større trussel mod detailhandelen på landet end selve lukkeloven?

Og kan den konservative ordfører derefter bekræfte, at det faktisk er noget, som regeringen tager hånd om i forbindelse med sit finanslovsforslag, som vi skal diskutere i morgen og i overmorgen?

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg kan godt forstå, hvis den konservative ordfører føler sig lidt trængt i debatten. Det har jeg fuld forståelse for.

Jeg ved ikke, om jeg helt har forståelse for, at jeg ikke fik svar på mine to direkte spørgsmål til den konservative ordfører. De var måske ikke så behagelige at svare på, men ellers vil jeg da godt lige gentage dem.

Det ene var, hvorvidt den konservative ordfører har eksempler på, at man i Sverige fra erhvervsorganisationernes side har lagt pres på regeringen for at få indført en lukkelov.

Det andet var: Kan det virkelig være en statsopgave at bestemme, hvornår mennesker må indgå handler med hinanden?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nu er betingelsen for, at man kan have en vel fungerende butik, at man har en god avance på sine varer. Det er mere vigtigt end selve omsætningen.

Jeg vil godt spørge hr. Flemming Hansen, om de, skal vi sige, muligheder, der er for at drive virksomhed, begrænses mere, hvis man ophæver eller, som man gør nu, liberaliserer lukkeloven, end af f.eks. de forhindringer, man som virksomhedsejer møder med stigende skatter og afgifter og en masse administrativt bøv. Er det ikke dér problemet egentlig ligger for de butik-

drivende, snarere end om de har åbent på det ene eller det andet tidspunkt?

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Hr. Rohde begynder at tale om avancer. Jeg ved ikke, hvad det har med skatter at gøre. Det er rigtigt, at skatterne jo er voldsomme i dette land, og det diskuteres jo morgen, middag og aften, men jeg kan ikke rigtig se, hvad det har med lukkelovsdebatten at gøre.

Det er også rigtigt, at vi har en utrolig masse bøv i de mindre og mellemstore virksomheder, ganske forfærdelig meget, og det er bestemt også slemt, men det er, ligesom vi må diskutere det, vi taler om her, nemlig lukkeloven, og de to ting har ikke noget med lukkeloven at gøre. Men begge dele har hr. Rohde fuldstændig ret i, vi er helt enige, så det er kun om lukkeloven, vi er uenige.

Så takker hr. Morten Helveg for de pæne ord. Ja, der var også ros til regering og opposition. Det er altså flot, jeg er imponeret af det, man skal træne i mange år for at kunne det, men det kan Det Radikale Venstre altså.

Så er det rigtigt, at generationsskiftet er et stort problem, og det lægger regeringen op til i forbindelse med det, der hedder erhvervsattepakken, nr. L 30 til nr. L 36, hvis jeg husker ret, og de to ting, der omhandler generationsskifte, støtter vi også. Det har vi ikke lagt skjul på, de er vist oven i købet, så vidt jeg husker, stemt igennem i Folketinget.

Det er rigtigt, at generationsskifte er et meget stort problem, men jeg garanterer for, at det bliver fremskyndet med den ændring af lukkeloven, som hr. Morten Helveg Petersen vel i virkeligheden mere end nogen anden i denne sal er talsmand for, for jeg ved jo, at Socialdemokratiet ville ikke gøre det. Det er jo kun, fordi hr. Morten Helveg Petersen er en del af regeringens grundlag, at det overhovedet er kommet igennem. Det ved jo enhver i denne sal, der har en lille smule forstand på politik.

Hr. Egil Møller vil jeg gerne svare, for det er ikke sådan, jeg ikke vil svare på, hvad der bliver spurgt om. Vil man genindføre lukkeloven i Sverige? Det ved jeg ikke om man vil. Jeg konstaterer, at i Sverige er der åbent i butikcentre, og der er lukket inde i byerne. Sådan er dét, og det må svenskerne gøre, som de vil. Sverige har jo en fuldstændig totalt anderledes struktur, end vi har i Danmark, nemlig nogle få store byer, og så er der ellers meget, meget lang afstand