

## Forhandling

### Frode Sørensen (S):

Alle har været klar over, at revisionen af lukkeloven ville blive vanskelig, og alle har været klar over, at det ville være helt umuligt at fremsætte et forslag, som alle interessenter ville synes om. Derfor er det fortsat Socialdemokratiets opfattelse, at det foreliggende forslag er i god balance med den virkelighed, som vi skal forholde os til.

Med forslaget til en ny lukkelov har vi fået lagt ud i nogle af vildskuddene fra 1995, og jeg skal bl.a. nævne afskaffelsen af havnereglen. Modsat er der også nogle liberaliseringer, i første omgang fire søndage, som kan placeres frit, og fra 2003 yderligere fire søndage i juli/august. De sidste fire søndage indføres for at imødekomme kravet om at kunne servicere turister og holde åbent ved lokale begivenheder som eksempelvis festivaler og i Sønderjylland ringridninger.

Situationen er nu den, at forslaget støttes af CD og Venstre, og jeg skal da ikke lægge skjul på, at specielt Venstres tilslutning kommer som en overraskelse, ikke mindst set i lyset af, at Venstre vel reelt i modsætning til Socialdemokratiet ønsker at ophæve lukkeloven. Derfor er det nødvendigt at slå fast, at den nye lukkelov ikke er første trin i en raket, som sendes ud i rummet med henblik på at afskaffe lukkeloven. Socialdemokratiet forventer, at lukkeloven er sikret langt ud i fremtiden med dette forslag.

Men hvorfor skal der så ske en revision af loven i 2005? Det er egentlig rimeligt at stille et sådant spørgsmål, men på samme måde som i 1995 kan der dukke vildskud op, og så er det jo udmærket med en revisionsbestemmelse. Specielt ønskerne om, at de såkaldt løse søndage burde ligge fast vil være genstand for vores opmærksomhed. Fungerer disse søndage ikke efter hensigten, vil det jo være nærliggende at foretage ændringer ved revisionen i 2005.

For at undgå enhver tvivl om hensigten med den nye lukkelov: Det er Socialdemokratiets holdning, at vi nu har en fremtidssikret lov, som på en afbalanceret måde tager hensyn til kunderne, ikke mindst i de tyndt befolkede områder, tager hensyn til butikkerne og også tager hensyn til butikernes ansatte.

(Kort bemærkning).

### Ole Sohn (SF):

Det er et kort spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører.

Da vi havde førstebehandlingen af sagen, stod det krystalklart for alle, at der var to muligheder for regeringen, og at den havde et utroligt enkelt valg: Den kunne vælge at lave en lukkelov med en kreds af partier, som har et erklæret ønske om at bevare en lukkelov, eller den kunne vælge at lave en lukkelov med en anden kreds af partier, der har det erklærede ønske, som også blev tilkendegivet under førstebehandlingen, at loven skal afskaffes.

Hvordan i alverden kan den socialdemokratiske ordfører så komme til den konklusion, at når man laver en lukkelov med partier, som ønsker at afskaffe den, har man fremtidssikret den? Det er da en selvmodsigelse, som ikke engang jule-nisserne vil kunne forsvare, selv her op imod jul.

(Kort bemærkning).

### Ole M. Nielsen (KRF):

Mit spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører er fuldstændig i tråd med hr. Ole Sohns spørgsmål, og jeg vil bare supplere med at spørge hr. Frode Sørensen, som kom til at sige, at det var en overraskelse, at Venstre var med, om han egentlig ikke mente, det var en skuffelse.

(Kort bemærkning).

### Flemming Hansen (KF):

Det er også på grund af hr. Frode Sørensens fantasier om, at forslaget her ikke er et skridt på vej til afskaffelse af lukkeloven.

Det er vel sådan, at når man går ind i løvens bur, risikerer man at blive bidt af den; det er ikke altid, man kan klappe den på manken eller på halsen. Nu er man altså fra Socialdemokratiets side gået ind i buret, og Venstre er jo et ærligt parti, som ikke et sekund lægger skjul på, at Venstre vil ophæve lukkeloven. Det må hr. Frode Sørensen da også være bevidst om, for ellers er han den eneste socialdemokrat i Danmark, der ikke er opmærksom på det.

Så når man laver et forlig med Venstre, og det er jo en ærlig sag, skal man altså også bare vide, at så har man reelt sagt, at man vil ophæve lukkeloven. Så enkel er tilværelsen.

### Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Egil Møller, og så får hr. Frode Sørensen lidt ekstra tid til at svare, fordi der er kommet fire korte bemærkninger.