

Jeg vil gerne sige i forhold til den debat, der har været omkring fleksibel hjemmehjælp, at det, regeringen jo i realiteten gør her, er to ting: For det første fastholder vi ansvaret, hvor ansvaret skal være, nemlig ude i kommunerne, som ikke blot har ansvaret, men også retten til at kræve skat op hos deres borgere for at kunne sikre en ordentlig service for ældre mennesker.

For det andet sikrer vi så med lovforslaget, at der kan blive brug for og mulighed for yderligere fleksibilitet. Det er en af de ting, som mange ældre, men også mange kommuner har været optaget af, at der skulle være mulighed for. Og med finanslovforliget her sikrer vi så i realiteten begge dele, nemlig at der bliver mere fleksibilitet, at den enkelte ældre i sin hverdag kan opleve det, og at ansvaret bliver holdt der, hvor det skal, nemlig hos kommunerne.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu stod ministeren sådan set og skosede Dansk Folkeparti lidt, for ministeren sagde: Jamen det koster jo penge.

Ja, det koster penge, og vi vil gerne skaffe dem. Jeg har lige siddet og tjekket de ændringsforslag af til finansloven, som vi er i gang med i øjeblikket, og der kan ministeren tage nogle af de penge, som vi f.eks. vil tage fra ulandshjælpen.

Så det koster penge, og Dansk Folkeparti er indstillet på, at det skal koste penge, og vi vil meget gerne med i forhandlinger om, hvor vi skal tage pengene fra, men det kommer vi jo desværre ikke.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kunne næsten have lyst til at give en service til fru Aase D. Madsen og Dansk Folkeparti, som kunne resultere i, at vi ovre i ministeriet sådan med en kugleramme holdt øje med, hvor mange milliarder der bliver brugt, hver gang fru Aase D. Madsen er på talerstolen. Så kunne vi jo advare, når vi nærmer os de 150 ufinansierede milliarder.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

I den korte tid, jeg har været ordfører på socialområdet, har det været ministerens mantra: Hvor skal vi tage pengene fra, hvor vil Dansk Folkeparti tage pengene fra?

Så har jeg haft sådan en stabel af steder – nu har jeg den ikke med – hvor jeg kunne tjekke af, og så har jeg spurgt ministeren: Vil ministeren gerne høre her fra denne talerstol, hvor vi skal tage dem fra, for så kan vi lave sådan et lille af-tjek? Men det har ministeren ikke ønsket. Ministeren har lynhurtigt afsluttet debatten. Hver gang er ministeren kommet med dette mantra.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Pligt for kommunerne til at lave skriftlige planer ved aktiveringstilbud).

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Fleksibel hjemmehjælp og kommunal genoptræning).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 53 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.