

Sammen med denne sag foretoges:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Fleksibel hjemmehjælp og kommunal genoptræning).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 10/11 2000. Første behandling 17/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændring af refusionsregler, smidigere regler om 8-ugers opfølgning samt en forsøgsbestemmelse).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 10/11 2000. Første behandling 17/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ophævelse af reglen om tillæg for fiktiv indtægt og ændring af regler for beregning af pensionstillæg til gifte m.v.).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 10/11 2000. Første behandling 17/11 2000. Betænkning 7/12 2000. Ændringsforslag nr. 2-10 af 11/12 2000 uden for betænkningen af socialministeren (Henrik Dam Kristensen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 9 ændringsforslag af socialministeren (Henrik Dam Kristensen).

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erik Larsen (V):

Lovforslag nr. L 109: Det fremgår af betænkningen, at Venstre ønsker at redegøre her ved an-

denbehandlingen for sin stilling til det ændringsforslag, som er stillet af CD.

Jeg skal meddele, at vi kan støtte det ændringsforslag, som er stillet af CD. Og vi synes faktisk, at hvis man her i salen vedtager det ændringsforslag om frit valg, der er stillet af Venstre og De Konservative, og CD's forslag her, som giver en udvidet fleksibilitet til hjemmehjælpsbrugerne, så har vi virkelig gjort noget for den gruppe, så det kan mærkes. Og i virkeligheden ville vi så ved lov have indført, at alle kommuner skal give det tilbud, som Odense Kommune har valgt at give sine borgere.

Så en appel her fra talerstolen om, at de partier, som ikke kan støtte de ændringsforslag, tænker sig grundigt om inden tredje behandling.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det er, fordi der jo som ved så mange andre lovforslag har været lidt travlt, og det har der også, når det drejer sig om dette her, men vi har jo så fået en del henvendelser om fleksibilitet i lovforslag nr. L 109. Og der har CD stillet et ændringsforslag, som meget rigtigt blev refereret af hr. Erik Larsen.

Det drejer sig om at give en ubetinget ret til at vælge inden for ydelserne, som man gør i Odense Kommune, og at man så derudover kan blive visiteret til en eller to timer, hvor man så selv kan vælge, hvis man f.eks. gerne vil nogle bestemte ting, som er væsentlige for ens sociale liv. I den tilvalgsliste, der er, kan man så vælge mellem det, og her kommer der så, synes nogle, lidt af en binding ind. Det er, at det, man kan vælge, har kommunen på en liste, idet det er væsentligt, at det, man er visiteret til, jo også bliver gennemført.

Det er den model, man har kørt i Odense med meget stor tilfredshed, og den indeholder også den samme anvisning, som hr. Bent Rold Andersen i sin henvendelse til Socialudvalget er kommet med.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, Dansk Folkeparti meldte også, at vi ville gøre opmærksom på vores tilslutning til forslaget nu her.

Tilslutningen har været lidt, fordi vi ikke rigtig var klar over, hvad CD mente med forslaget, men nu forstår jeg, at det er den frie bytteret efter Odensemodellen. Det er Dansk Folkeparti meget glad for, fordi Bent Rold Andersen har skrevet et meget, meget godt indlæg, der berører netop Odensemodellen.