

væsentligste områder. Det kan der vel ikke være tvivl om hos nogen.

Der er så forskel på, hvordan man går til den slags opgaver. Og det er klart, at CD jo ved sin facon og sin måde at agere på i dansk politik altid har sagt, at hvis de andre, som vi ikke er enige med, har 90 mandater, så er der ingen mening i at sætte sig hen i en krog og være sur. Vi er nødt til at prøve at nå det bedst mulige. Trangen til at lægge armene over kors og sige, at det hellere må gå ad h til end lykkedes for de forkerte, er ikke en trang, der sådan presser sig meget på hos CD i den måde, vi agerer på.

Vi gik altså ind med vores 8 mandater i et finanslovforlig, som denne gang var meget klart defineret. Vi ved for hver eneste krone, hvad vi har været med til at finansiere, og vi ved for hver eneste krone, hvad vi har været med til at bruge af penge. Og det, det drejer sig om her, er 137 mio. kr., som bliver brugt til at holde loftet, ganske rigtigt i de kommuner, der har en grundskyldpromille, der er over 12.

Det er det, vi bidrager med i denne sammenhæng, og det er det, vi stiltfærdigt har sagt, at hvis der havde været lidt flere, der havde lagt skulder til i disse forhandlinger, som de har gjort det i nogle andre, så kunne vi muligvis være nået til et bedre resultat.

De, der nu stiller ændringsforslag om, at den skal være lavere, har partiet i sin inderste sjæl naturligvis stor, stor sympati for, men det er også klart, at vi har indgået et forlig for at sikre, at den ikke blev mere end 12. Så det er helt normalt i denne sag, at vi stemmer imod de ændringsforslag, og så håber vi, at resten er klar til at stemme for det næstbedste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 42 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af aldersgrænse på 70 år).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 11/10 2000. Første behandling 2/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Pligt for kommunerne til at lave skriftlige planer ved aktiveringstilbud).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 10/11 2000. Første behandling 17/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.