

Jeg kan se, at i Sønderjyllands Amt er der et meget stort underskud i trafikskelskaberne i forvejen. Nu skal de låne; så får de et større underskud.

Jeg har lige fået bekræftet af min højtærede kollega, hr. Henning Grove, at der også i Viborg Amt er et stort underskud på ca. 120 mio. kr. Det skal altså være større, fordi amterne skal lånefinansiere. Så bliver der være højere amtskatter, og så kører den igen.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Kaj Ikast: Det har jo altid været sådan, at bl.a. privatbanerne og andre infrastrukturejere og -forvaltere har fået stillet penge til rådighed i et omfang, som aldrig nogen sinde kunne forrente sig, for nu at bruge den der terminologi, og jeg står her i øjeblikket med et brev, der handler om privatbanernes gæld og staten, amterne og kommunernes rolle i det her.

Der lægges jo også op til i lovforslaget, at gælden, der er opbygget over en række år, bliver eftergivet, og mon ikke også det vil ske på samme måde i fremtiden?

Formanden:

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, det er jo en bemærkelsesværdig debat. Med det her forslag sikrer man sig, at de tidligere privatbaner får nye investeringer, men man sikrer sig også mod nedlæggelse de første 5 år, og selv i de næste 10 år derefter vil det være mere end vanskeligt at nedlægge dem, altså økonomisk torskedumt at gøre det. Det er en begyndelse til alle de borgerlige kræfter, der har kaldt de her tog for museumstog. Det kan ikke længere lade sig gøre at kalde dem museumstog.

Så kan vi konstatere, at siden førstebehandlingen er gældsproblemet løst. De her baner kan arbejde uden for eget net. Men tilbage bliver ét spørgsmål, og det er et hjørne, som hr. Kaj Ikast havde fat i. Det er nemlig rigtigt, at der er ét hjørne tilbage, og det er spørgsmålet om, hvad der sker med godsdrift og busdrift, som man nu efter det her lovforslag ikke skal integrere i den øvrige drift, men lægge over i selvstændige daterselskaber.

Det er klart, at dér er et problem, og det er på den baggrund, Enhedslisten ønsker, at det her spørgsmål kommer tilbage til udvalget, og at vi får en tillægsbetænkning, der sikrer, at godsdrif-

ten og busdriften kan fortsætte fuldstændig intakt, og at man ikke på nogen måde bliver afhængig af tredje investor, f.eks. en privat investor. Enhedslisten er ikke til privatisering af godsdriften. Enhedslisten er ikke til privatisering af busdrift. Det er rigtigt, at vi skal have løst det problem, og det glæder mig da i øvrigt, hvis de borgerlige kræfter på dette punkt er imod privatisering; meget interessant, meget interessant.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil tro, at ministeren synes, det er en lang debat om det her. Det plejer vi jo heller ikke at have, når det drejer sig om trafikspørgsmål og jernbane. Men det var jo ministerens forgænger, der valgte at føre forhandlinger med Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti, og derfor giver det jo lidt problemer.

Men hr. Søren Kolstrup er jo en meget snu mand, og derfor fik man jo lavet det sådan, at man nu sikrer sig 5 år. Det er vel den tid, som hr. Søren Kolstrup i alt kan sidde i Folketinget, og der skal man så køre med privatbaner. Derefter er man såmænd ligeglad med det.

Det, vi er optaget af, er jo at sikre, at vi får en ordentlig løsning, og det kunne man have fået, hvis det var sådan, at den tidligere trafikminister havde lavet aftaler med os i stedet for at smide os ud. Men nu er det jo blevet ministerens lod at skulle lave aftaler med Enhedslisten.

Jeg siger: Velbekomme!

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Ja, jeg kan godt forstå, at hr. Kolstrup er lidt forvirret.

Det er første gang i de par år, jeg har været i Folketinget, at jeg modtager udvalgsbilag under forhandlingerne, og efter forhandlingerne startede. Og jeg vil gerne sige: Jeg ønsker ikke at modtage dem.

Det må være således, at behandlingen i dette høje Ting er bare nogenlunde. Et er, at lovforslaget er ganske ulæseligt – også mange uden for dette hus har klaget over, at de ikke kan finde ud af at læse det – men når vi begynder at få udvalgsbilag midt under det hele, så kan jeg ikke deltage i diskussionen mere, må jeg sige til hr. Kolstrup, for der må stå noget af det, som hr. Kolstrup henviser til, i de bilag, der lige er delt rundt.