

adskillige trafikforlig, har jo været, at hver eneste gang er privatbanerne af en eller anden grund blevet sorteper. Der har ikke været reel vilje til at finde de penge enten hos trafikministeren eller hos andre, de er i hvert fald blevet skubbet ud i rammeaftale efter rammeaftale, og først nu er der altså en løsning med penge på.

Det, der er mit egentlige ærinde her ved anden behandling af lovforslaget, er at sige: Der er stadig væk problemer i det her lovforslag.

Det er sådan ifølge nogle henvendelser, jeg har fået fra baglandet og fra forskellige privatbaner, at der vil være problemer med at køre de selskaber, der i dag arbejder sammen med privatbaneselskaberne, videre som f.eks. busselskaber, og da det er små selskaber, og da deres økonomi også fremover antagelig vil være trængt, uanset om de får nyt materiel og flere kunder, ja, så er der en idé i at se på, om vi kan forbedre lovforslaget, f.eks. ved at give amterne nogle længere frister og nogle bedre muligheder.

Jeg vil derfor gerne bede om, at lovforslaget efter andenbehandlingen kommer tilbage til udvalget, og så må vi jo se på, om vi kan få nogle løsninger på det.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Når nu Det Radikale Venstre pegede på et af de problemer, jeg trak frem, kunne fru Peschardt så ikke tage et andet problem frem også? Det er godsbanen.

Hvor mange af disse tjener til dagen og vejen med gods? Bare tag Nørre Nebel-Banen, som har den største indtægt på grund af godset. Og DSB har aldrig nogen sinde ønsket at køre fra Varde til Oksbøl, til Nørre Nebel, til Nymindesgab og tilbage igen eller køre med de store militærtransporter, der går fra Varde og til Oksbøl.

Dér står vi lige pludselig med et hul, for fru Peschardt må jo nok vide, om sådan et kommunalt selskab kan køre med godset derude. Må det? Er det ikke derfor, man laver det om til et selskab inden for amterne i stedet for de selskaber, vi har i dag?

Hvis man havde beholdt den selskabsform, så måtte de nemlig have kørt videre med både gods og med busser, men det er, fordi man laver det om, at det ikke kan lade sig gøre mere.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Fru Peschardt har da ganske ret i sin fremstilling af CD's indgang til emnet, den er helt korrekt,

men vi er dog ikke mere halsstarrige, end hvis vi kunne se, at det ville blive en fordel for den lokale jernbanetransport, så havde vi da ikke spor imod, det gik over til amterne, men det er fordel, vi ikke kan få øje på.

Jeg er også glad for konstateringen af, at Det Radikale Venstre og CD faktisk igennem årene har set og den dag i dag ser grundlæggende ens på disse ting, og dér ligger nemlig hovedforskellen mellem mit syn og fru Wittrocks syn.

Det er vores opfattelse, at de privatbaner, som jo har bestyrelser, der er lokalt valgte, ikke behøver at korrekteres ved at blive puttet over til amterne.

Så vil jeg endda til slut sige til fru Peschardt, at jeg ikke kan få øje på, at der er kommet flere penge – fru Peschardt mente, det var en fordel, at de nu fik flere penge – jeg kan ikke se, der kommer flere penge.

Forhåbentlig kommer der det første par år ikke færre penge, men efterhånden er der en stor risiko for, at disse privatbaneselskaber bliver udsultet, og det er det, vi frygter og faktisk tror vil ske.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Først til hr. Arne Melchior: Altså der er jo stillet penge eller i hvert fald lånemuligheder til rådighed for amterne, oven i købet på en sådan måde, at amterne og amternes trafikalskaber kan foretage de materialeanskaffelser, som man jo i 10 år har ventet på i privatbanerne, og det synes jeg er en stor fordel.

Jeg fik ikke svar og ønsker det sådan set heller ikke, for nu er det forgangne jo, om jeg så må sige, gået, men der har jo aldrig været virkelig politisk vilje til at skaffe de her milliarder eller i hvert fald den milliard, der stort set skulle til for at opgradere det her, og det er selvfølgelig forståeligt, hvis man prøver at se, hvilke ønsker jernbanen i øvrigt har.

Til hr. Kaj Ikast: Grunden til, at jeg beder om at få sagen tilbage i udvalget, er jo netop, at jeg kan se, der er nogle problemer, og jeg vil meget håbe, at hr. Kaj Ikast og hans parti vil stemme for lovforslaget, hvis vi får løst disse problemer.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jamen det er så smukt af Det Radikale Venstre, at det giver lov til, at amterne må låne noget mere.