

le interesser, end hvis det er herindefra og altså fra den pågældende ressortminister, at tingene har en overstyring.

Her er jeg imidlertid bange for, at det forholder sig modsat. Vi er, ligesom flere af de ordførere, der har været oppe, meget interesserede i, at de tyndtbefolkede områder, de ydmyge adresser om jeg så må sige i anførselstegn, får den allerbedst mulige betjening. For det er dem, der bor på tværs af trafiklinjer, som har de længste afstande og de længste ventetider, og som der derfor skal tages mest hensyn til. Og der vil vi altså i CD være mere trygge ved, at det lå i statens hånd.

Det er meget morsomt, synes jeg, og bemærkelsesværdigt – og jeg håber, at der er nogen i medierne, der vil lægge mærke til det – at netop de borgerlige partier, som ofte og mere end CD, der er et af dem, er interesseret i at sælge fra, at fordele opgaverne frem for at centralisere dem, her er sammen om at centralisere og bevare centraliseringen, fordi vi altså ønsker, at familier, personer, arbejdstagere, virksomheder rundt omkring i landet skal få den maksimale trafikmæssige betjening.

Årsagen til, at vi altså ikke kan støtte det her forslag, er, at vi mener, at der her kommer al for megen risiko for, at de midler, der skulle bruges til denne meget vigtige trafik, vil blive omlagt eller fjernet, at pengene decentralt vil blive brugt til andre ting, fordi de i længden ikke er øremærket.

Og sjovt nok, at en CD'er skal sige det: En del jernbanelinjer kan risikere at blive omlagt til buslinjer, og det er vi altså ikke spor tilfredse med. Jeg tror ikke, det er til fordel for nogen, hverken for dem, der normalt bevæger sig på landeveje, eller for dem, der foretrækker sporene.

Så hvor meget vi end gerne vil følge trafikminister Buksti, kan vi i denne sag ikke andet end stemme imod. Vi synes, risikoen for de trafikanter, som så få tager sig godt nok af, er for stor til, at vi kan støtte det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Man kan have megen sympati for det, som hr. Melchior siger, men det, jeg hører Venstre og De Konservative sige, er jo ikke det, som CD siger.

For hr. Kaj Ikast vil beholde den nuværende ordning, hvor staten betaler med 80 pct., eller hvor meget det nu er, 75 pct., men hvor hele forvaltningen ligger decentralt. Det, som hr. Arne

Melchior siger, var en af de modeller, vi har arbejdet med, og som havde meget for sig, nemlig at lave et selvstændigt selskab, havde jeg nær sagt, et privatbaneselskab under centralt greb, hvor vi sikrer de her ting. Den model blev jo så bl.a. væltet i aftalen med amterne. Der kan man så diskutere, hvor klogt det var, men det er så det, vi står med nu.

Men den model, som – så vidt jeg kan høre – er den, hr. Arne Melchior agiterer for, er da ikke den samme, som den, De Konservative agiterer for. Men det vil jeg godt lige spørge om, for hr. Kaj Ikast vil bare blive ved at have pengene uden nogen som helst form for statslig indblanding i, hvordan de skal bruges.

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Jeg har meget svært ved at forstå de taler, der bliver holdt lige i øjeblikket her i salen fra de borgerliges side.

Jeg forstår simpelt hen ikke frygten for, at noget bliver nedlagt, når man netop sikrer, at man derude både kan få relevant materiel, og at man heller ikke har lov at lukke inden for de nærmeste år.

Vi giver netop betjeningen i yderområder en chance; vi sikrer, at man kan agere, så både betjeningen og materiellet kan være af en sådan kvalitet, som også de borgere i de yderområder, som hr. Arne Melchior snakker om, har behov for og har fortjent.

Der er overhovedet ikke nogen grund til at have den frygt, så jeg står meget undrende over for det, og i øvrigt har jeg kunnet se, at der er en amtsborgmester til stede her i salen, som ikke ser spor traurig ud ved tanken om at skulle overtage sin del af opgaven.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Fru Aukens bemærkning var vist ikke så meget et hint til mig som til eventuelt Venstre og De Konservative.

Til fru Wittrock vil jeg sige: Nej, jeg tror da gerne, at amtsborgmesteren ikke ser traurig ud. Jeg tror, han ser glad ud, for amterne ønsker sig jo netop opgaver. Det var derfor, jeg kaldte det et stykke amtspolitik og ikke et stykke trafikpolitik, for amterne ønsker jo at få pålagt nye opgaver ligesom med vejene, for at de kan vise deres berettigelse, som de i øvrigt ikke har. Så det er årsagen til, at han ikke ser ked ud af det.