

Jeg vil gerne spørge hr. Ole M. Nielsen: Hvis det er sådan, at Venstre foreslår, at man ændrer i fradragsretten for de faglige kontingenter og for a-kassen, er det så også et forligsbrud, som hr. Ole M. Nielsen vil være med til at støtte?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Altså først til hr. Ole Vagn Christensens bemærkninger om den borgerlige regering i 1990'erne. Der vil jeg gerne sige, at den var Kristeligt Folkeparti ikke med i, så det skal nok passe, at den var knap så, hvad skal vi sige, troværdig som den, vi var med i i 1980'erne. Det skal jeg ikke kommentere.

Så om det der med ikke at kræve mere op, end der er nødvendigt. Altså her er det en speciel gruppe, der får en fordel, dem, der er medlem af a-kassen, så det kan jeg sådan set ikke rigtig se.

Så spørger hr. Bjarne Laustsen om, hvem der har gjort opmærksom på det her. Det har en af forligspartierne, som har mere styr på det område, end jeg har. Jeg må konstatere, at der var altså noget, som vi ikke var opmærksomme på, hvorimod der var et andet forligsbrud, som hr. Bjarne Laustsen selv nævner, som vi var meget opmærksomme på. Og jeg beklager dybt, at vi ikke var det.

Men altså halvanden måned er ikke en forældelsesfrist. Det er det i hvert fald ikke i retssystemet. Det er simpelt hen for kort tid til det, og man kan jo sige, at i hvert fald regeringen, som har hele embedsapparatet til sin rådighed, burde have været opmærksom på sagen.

Og så ved jeg ikke rigtig, hvad det var for et forslag, hr. Bjarne Laustsen havde om at regulere retten til fradrag for faglige kontingenter. Var det et forslag fra hr. Bjarne Laustsens side, så støtter vi det gerne. Det var jo egentlig et af de forslag, vi havde med under vores finanslovforhandlinger. Og det mener vi slet ikke har noget med forligsbrud at gøre overhovedet.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår nu på hr. Ole M. Nielsen, at de, der har fundet ud af det, i så fald må være Venstre. Jeg tvivler dog meget på, at det er dem, der har fundet på, at der skulle råbes forligsbrud. Jeg tror, det er andre uden for dette hus, der har fundet på det. Men lad det nu være.

Derfor var mit spørgsmål til hr. Ole M. Nielsen, at hvis det er sådan, at Venstre nu fostrer en

idé – det ved vi de gør, det står i deres programmer – om at ville fjerne fradragsretten, så spurgte jeg hr. Ole M. Nielsen, om Kristeligt Folkeparti også ville være med til at støtte sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Altså den, der har gjort mig opmærksom på det her forligsbrud, er en kollega fra et andet af forligspartierne. Og det ligger mig fjernt at stå og reklamere for andre partier end Kristeligt Folkeparti her, så det kunne jeg aldrig finde på.

Med hensyn til det med at fjerne fradragsretten for faglige kontingenter går vi ikke ind for det, fordi det skaber en ubalance imellem arbejdstagere og arbejdsgiverside. Men vi havde som vores oplæg til finanslovforhandlingerne et forslag om at lægge et loft over fradragsretten for faglige kontingenter. Jeg kan ikke huske, om det var ved 1.800 kr. pr. år. Altså faglige kontingenter, det er ikke a-kasse-kontingenter, vi snakker om her. Så det er helt klart en del af Kristeligt Folkepartis politik.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Man undres – man undres, når man som regering bliver beskyldt for at løbe fra en aftale, der ikke findes. Kan man i det hele taget løbe fra en aftale, der ikke findes?

Efter regeringens opfattelse omfattede finanslovaftalen for 1999 efterlønnens finansiering, dvs. fastsættelsen af et selvstændigt efterlønsbidrag. Den justering af arbejdsløshedsbidraget, der blev foretaget, var blot en følge heraf, og på den baggrund mener regeringen ikke, at lovforslaget er i strid med intentionerne bag finanslovaftalen.

Jeg tror også, partiet Venstre selv har været i tvivl, og jeg tror, det er en af forklaringerne på, at det har taget 1½ måned at nå frem til den konklusion, at der skulle være tale om et forligsbrud. Men jeg har hæftet mig ved – og det er jo lidt overraskende – at spørgsmålet ikke blev nævnt ved første og anden behandling her i Folketinget, så vidt jeg husker, og jeg er også lidt overrasket over, at det skal tage 1½ måned i betragtning af, at partiet Venstre jo ikke laver så forfærdelig mange politiske aftaler for tiden. Så skulle man jo tro, at de relativt hurtigt kunne overskue situationen.

Jeg noterer mig også, at det jo er et faktum, at arbejdsløshedsforsikringsbidraget indgår i det samlede skattetryk, og den reduktion, vi her