

flygtning, hvis den pågældende »...som følge af velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser befinder sig uden for det land, i hvilket han har statsborgerret, og som ikke er i stand til – eller på grund af sådan frygt ikke ønsker – at søge dette lands beskyttelse, eller som ikke har nogen statsborgerret, og på grund af sådanne begivenheder befinder sig uden for det land, hvor han tidligere havde fast bopæl, og ikke er i stand til – eller på grund af en sådan frygt ikke ønsker – at vende tilbage dertil.«

Efter udlændingelovens § 7, stk. 2, gives der endvidere asyl til en asylansøger, som ikke er omfattet af flygtningekonventionen, men hvor det af lignende grunde som anført i konventionen eller af andre tungtvejende grunde, der medfører velbegrundet frygt for forfølgelse eller tilsvarende overgreb, ikke bør kræves, at den pågældende vender tilbage til sit hjemland (de-facto status).

Jeg har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at for alle asylansøgere gælder, at afgørelsen af, hvorvidt en udlænding ved tilbagevenden til sit hjemland risikerer konkret og individuel forfølgelse eller tilsvarende overgreb, og derfor skal have asyl, forudsætter en konkret og individuel vurdering af de foreliggende oplysninger i hver enkelt sag, herunder asylansøgerens forklaring om sit asylmotiv og baggrundsoplysninger om forholdene i den pågældendes hjemland.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at man har haft et mindre antal sager, hvor asylansøgere har anført deres seksuelle orientering som asylmotiv.

Styrelsen har endvidere oplyst, at der er i de fleste tilfælde har været tale om homoseksuelle mænd fra Iran, der har anført, at de er forfulgt eller risikerer asylbegrundende forfølgelse ved en tilbagevenden til deres hjemland som følge af deres seksualitet.

Styrelsen har oplyst, at styrelsen – på baggrund af Flygtningenævnets seneste afgørelser, hvor nævnet har meddelt afslag til homoseksuelle iranske mænd – nu som udgangspunkt meddeler afslag på asyl til personer fra Iran, der anfører homoseksualitet som asylmotiv.

Styrelsen har endvidere oplyst, at der herudover navnlig har været en række sager vedrørende asylansøgere fra Iran, der har anført utro-

skab som asylmotiv. De pågældende anfører typisk, at de risikerer straf i form af stening eller piskeslag ved en tilbagevenden til Iran.

Styrelsen har oplyst, at styrelsen afgør disse sager individuelt og konkret på baggrund af ansøgerens forklaring, og at der altovvejende er meddelt afslag i disse sager som følge af manglende troværdighed.

Udlændingestyrelsen har endelig oplyst, at styrelsen ikke har kendskab til asylansøgere, der har anført pædofili som asylmotiv.

Flygtningenævnet har oplyst, at i sager, hvor asylansøgeren som asylmotiv har henvist til en bestemt seksuel orientering, vurderer Flygtningenævnet – som i andre sager – om den pågældende asylansøger inden udrejsen var udsat for forfølgelse omfattet af udlændingelovens § 7, eller ved en tilbagevenden vil være i risiko herfor. I lighed med andre asylsager træffer nævnet således afgørelse på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkeltes asylmotiv sammenholdt med den baggrundsviden om generelle forhold i hjemlandet – herunder forhold for personer med en bestemt seksuel orientering – og eventuelt konkrete forhold af betydning for sagen, som nævnet er i besiddelse af. Nævnet vil i forbindelse med afgørelsen tage stilling til statusvalget.

Der har, så vidt vides, ikke inden for de senere år været forelagt sager for nævnet, hvor en asylansøger som asylmotiv har angivet, at han frygter forfølgelse ved en tilbagevenden til hjemlandet som følge af, at han er – eller er blevet beskyldt for at være – pædofil.

#### Spm. nr. S 757

Til fødevareministeren (6/12 2000) af:

**Kaj Stilling (SF):**

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang »det internationale udvalg til undersøgelse af de gamle husdyr« skal foretage egentlige gentests i forsøget på at få en reel viden om de ægte gamle husdyr?«

#### Svar (12/12 2000)

**Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):**

På baggrund af det stillede spørgsmål har jeg indhentet en udtalelse fra Statens Jordbrugs- og