

rer fra Blood & Honour, der står bag trusler mod flere personer i Svendborg-området?»

Supplerende svar (29/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Svendborg, der har oplyst følgende:

»Kriminalpolitiet erfarede gennem pressen den 27. oktober 2000, at der skulle være fremsat trusler som beskrevet af forespørgeren og som omtalt i Fyns Amts Avis den 28. oktober 2000. Som følge heraf blev de stedlige vagthavende m.fl. straks orienteret om, hvad der efter det foreliggende var passeret og instrueret om, hvordan henvendelser til politiet herom skulle håndteres, herunder om optagelse af anmeldelse og om, at den pågældende telefon i pågældende tilfælde skulle anmodes udlånt til politiet. Endvidere skulle der fra vedkommende forurettede søges indhentet samtykke til at få oplyst, hvilke fremmede numre deres telefon i det aktuelle tidsrum havde været sat i forbindelse med.

Gennem Fyns Amts Avis den 28. oktober 2000 opfordrede politiet offentligheden til at henvende sig til politiet med oplysninger, men ingen har indtil nu henvendt sig.

Den 13. november 2000 blev der herfra rettet henvendelse til den journalist, som havde skrevet ovennævnte artikel i Fyns Amts Avis, om oplysninger. Journalisten afviste imidlertid at give sådanne og oplyste, at han havde givet sin kilde tilsagn om anonymitet.

Da der ikke kan pålægges journalisten vidnepligt, jf. retsplejelovens § 172, sammenholdt med straffelovens § 266, og da der ikke i øvrigt foreligger efterforskningsmuligheder i sagen, ser jeg ikke mulighed for at foretage videre i denne.«

Spm. nr. S 684

Til udenrigsministeren (30/11 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvorfor gav Danmark sin tilslutning til en revision af EUs liste over uønskede personer med tilknytning til Slobodan Milosevic, når denne revision risikerer at skade Jugoslaviens demokratiske kræfter, og kan ministeren oplyse, hvorfor

EU – ifølge presserapporter – traf denne beslutning uden konsultation med FNs krigsforbrydertribunal for det tidligere Jugoslavien, og kan ministeren oplyse, om revisionen af listen over uønskede personer betyder, at disse nu frit kan hæve eventuelle ulovlige bankindeståender i vestlige banker?»

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst om baggrunden for EUs diskrete revision af sin liste over uønskede personer. En revision, der tilsyneladende har medført, at omkring 200 af 800 personer, som tidligere var erklæret uønskede i EU på grund af deres nære tilknytning til Slobodan Milosevics regime i Jugoslavien, nu frit kan få indrejse i EU. Der henvises i øvrigt til omtalen i Danmarks Radios program på P1 Orientering fredag den 17. november 2000.

Svar (12/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): På rådsmødet den 9. oktober d.å. hilste EU's udenrigsministre valget af Vojislav Kostunica som præsident for Forbundsrepublikken Jugoslavien (FRJ) velkommen og vedtog en række foranstaltninger til normalisering af forholdet til Serbien. En række ledere af den demokratiske bevægelse havde anmodet EU om hurtigst muligt at ophæve alle sanktioner over for Serbien/FRJ. Fremtrædende oppositionspolitikere, der i dag sidder i den føderale regering, talte for en fuldstændig ophævelse af sanktionerne med den begrundelse, at det var vigtigere for det nye Serbien og det nye demokratiske styre at få fjernet alle hindringer for en hurtig genoplivning af den stærkt forarmede serbiske økonomi end at opretholde restriktioner rettet mod det gamle regimes folk. Synspunktet har efterfølgende givet anledning til intern debat i den løse koalition af demokratiske kræfter i Beograd. Diskussionen synes at indeholde elementer også af mere partipolitisk uenighed.

EU fulgte de demokratiske ledes råd og besluttede at ophæve alle sanktioner, der ikke var direkte rettet mod Milosevic og hans støtter. Olieembargoen og bemyndningsforbuddet blev øjeblikkeligt ophævet.

Efter en revision under Kosovo-krisen i april 1999 blev listen for visumforbud særligt rettet