

Spm. nr. S 693

Til socialministeren (30/11 2000) af:

Inge Refshauge (UP):

»Er der i den nye førtidspensionsreform taget højde for at tage hensyn til førtidspensionister, hvis ægtefælle har job, eller fortsætter den nuværende lov, hvor en førtidspensionist retter sig efter ægtefællens indtægt?«

Begrundelse

Som det er i dag føler mange mennesker sig snydt, når de bliver uarbejdsdygtige og får beskud på, at pensionen er udelukket grundet ægtefællens indkomst. Mange mennesker har måttet afhænde hus, bil og andre ting grundet indtægtsnedgangen. Den syge bliver dobbelt straffet, kan ikke arbejde og tjene penge og skal lade sig forsørge af ægtefællen, det er urimeligt.

Svar (7/12 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg går ud fra, at der spørges til, om der i førtidspensionsreformen vil være pensionstyper svarende til de gældende efter pensionslovens § 14, stk. 3, nr. 2 og 3 (behovsbestemt pension).

For disse pensionstyper gælder det efter § 15 i Socialministeriets bekendtgørelse om social pension, at sag om førtidspension kun kan behandles, når forsørgelsesgrundlaget for en gift eller samlevende ansøger varigt er lavere end et beløb, der svarer til 52 gange det beløb, der ugentligt højst kan udbetales i dagpenge efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. For en enlig ansøger er den tilsvarende grænse 2/3 af dette beløb.

Jeg har ikke mulighed for at udtale mig om det nærmere indhold af førtidspensionsreformen, så længe de politiske forhandlingerne herom ikke er afsluttet.

Jeg kan derfor alene henvise til den aftale om en førtidspensionsreform, der som bekendt blev indgået i forbindelse med aftalen om finansloven for 2000. Aftalen indeholder en række grundpræmisser, som reformen *kan* bygge på:

- Førtidspension tilkendes efter arbejdsevnekriteriet
- Antallet af ydelsesniveauer reduceres
- Ydelsesstrukturen forenkles
- Handicapkompenserende ydelser flyttes til

serviceloven

- Retssikkerheden styrkes via indførelse af en sagsbehandlingsmetode.

Spm. nr. S 694

Til justitsministeren (30/11 2000) af:

Inge Refshauge (UP):

»Vil ministeren oplyse, om der ligger nogen plan for hvordan grænsepolitiet, baglandspatroljen, kan arbejde, efter at Schengenaftalen træder i kraft til marts 2001?«

Begrundelse

Der er 98 grænseoverløbere anholdt i løbet af weekenden den 25. og 26. november 2000, og hvis vi antager, at lige så mange er sluppet igennem, er dette en uholdbar situation og skaber utryghed i befolkningen, især i det sønderjyske område. De fleste illegale grænseoverløbere viser sig at være mennesker, der har opholdt sig i Tyskland under den såkaldte »Duldungs-lov« (de er tålte), men nu er tyskerne begyndt at hjemsende især mennesker fra det tidligere Jugoslavien. Disse søger nu til Danmark.

Svar (8/12 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 754

Til sundhedsministeren (5/12 2000) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Kritik af tavshedspligten« på side 2 i Morgenavisen Jyllands-Posten den 5. december 2000 og vil ministeren præcisere, hvornår læger med henvisning til deres tavshedspligt kan nægte politiet at af-