

**Spm. nr. S 736**

Til miljø- og energiministeren (4/12 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der skulle være forskel på effekten af tab af kvælstof til miljøet, alt efter om det kommer fra kunstgødning eller fra øgning af svineproduktionen gennem ekstra import af foder, jf. midtvejsevalueringen af Vandmiljøplan II på side 9, Sammenfatning, Hovedkonklusion, 2. afsnit, hvor der står, at »Derudover vurderes den generelle udvikling i landbruget, herunder effekten af Agenda 2000, at reducere forbruget af handelsgødning med yderligere 14.000 tons N per år bl.a. på grund af en stigning i mængden af husdyrgødning fra en øget produktion af slagtesvin?«

**Svar (12/12 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Miljøundersøgelser, der har oplyst følgende:

»Når produktion af slagtesvin stiger, vil husdyrgødningsmængden stige tilsvarende. Stigningen i den effektive del af husdyrgødningskvælstoffet vil fortrænge et tilsvarende forbrug af handelsgødningskvælstof. Tilbage er der den ikke effektive del (den organiske del) af husdyrgødningskvælstoffet, som kan give anledning til øget kvælstofudvaskning.«

**Spm. nr. S 737**

Til miljø- og energiministeren (4/12 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Er man ikke nødt til både at tage hensyn til bevægelser i foderimport og bevægelser i salget af kunstgødningskvælstof, hvis man skal vurdere ændringer i kvælstofudledning fra landbrug til miljøet?«

**Svar (12/12 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Spørgsmålet har været forelagt Fødevareministeriet (Danmarks Jordbrugsforskning), der oplyser følgende:

»Ved vurdering af landbrugets kvælstofudledning, herunder ændringer i udledningen, skal alle kilder for tilførsel af kvælstof til landbruget inddrages, hvoraf tilførslen med handelsgødning og import af fodermidler er langt de vigtigste. En stigning i importen af fodermidler er givetvis en følge af en stigning i den animalske produktion. Alle forhold lige vil en stigning i den animalske produktion også medføre en større produktion af husdyrgødning og dermed også øge tabet af kvælstof ved ammoniakfordampning. Den større mængde husdyrgødning vil imidlertid også medføre, at behovet for indkøb af kvælstof i handelsgødning bliver mindre. En erstatning af kvælstof i handelsgødning med kvælstof i form af husdyrgødning øger dog risikoen for udvaskning af kvælstof, idet kvælstof i husdyrgødning ikke kan udnyttes i planteproduktionen i samme grad som kvælstof i handelsgødning.«

**Spm. nr. S 738**

Til miljø- og energiministeren (4/12 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Når der i Midtvejsevaluering af Vandmiljøplan II på side 54, sidste afsnit står, at »handelsgødningsforbruget forventes at falde med 13.500 tons N per år«, er kvælstoffet i den øgede foderimport til de 2,6 mio. kr. flere slagtesvin pr. år, man forventer produceret i 2003 i afsnittet ovenfor, så trukket fra?«

**Svar (12/12 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Miljøundersøgelser, der har oplyst følgende:

»Ja, stigning i foderimport er afspejlet i den øgede husdyrgødningsproduktion. Det er den effektive kvælstof i den øgede husdyrgødningsproduktion, der forventes at fortrænge en tilsvarende mængde handelsgødningskvælstof. Det er således indirekte den øgede foderimport, der giver anledning til en forventet nedgang i handelsgødningskvælstof.«